

Bytom, 11 marca 2016 r.

ZPP.0006.1.2016

Protokół z przeprowadzonych konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Bytomiu

Na podstawie uchwały nr XXIX/395/14 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji z późn. zm. w dniach od **8 lutego do 2 marca 2016 r.** przeprowadzono konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia.

Informację o wszczęciu procedury konsultacyjnej opublikowano w dniach od **8 lutego do 2 marca 2016 r.** na tablicy ogłoszeń w budynkach Urzędu Miejskiego przy ul. Parkowej 2 i Rynku 26/5 oraz zamieszczono w serwisie informacyjnym Gminy Bytom www.bytom.pl zakładka: organizacje pozarządowe/Platforma konsultacji (www.konsultacje.bytom.pl).

Konsultacje przeprowadzone były w okresie od dnia 8 lutego 2016 r. do dnia 2 marca 2016 r. w formie:

1. Spotkania otwartego z Interesariuszami rewitalizacji, umożliwiającego omówienie propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia, a także wyrażenie uwag, opinii i propozycji oraz składanie ich do protokołu. Spotkanie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Bytomiu przy ul. Parkowej 2 w sali sesyjnej, w dniu 8 lutego 2016 r. w godz. 14.00 - 16.00.
2. Zbierania uwag ustnych w punktach konsultacyjnych, tj. w:
 - Wydziale Strategii i Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Bytomiu przy ul. Parkowej 2, pok. 227 I piętro (budynek z windą i przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych) w poniedziałek w godz. 7.30 - 17.30, od wtorku do piątku w godz. 7.30 - 15.00.
 - Referacie Obsługi Klastra Rewitalizacji i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Urzędu Miejskiego w Bytomiu przy Rynku 26/5, IV piętro (budynek z windą i przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych) od poniedziałku do piątku w godz. 8.00 - 16.00;
3. Zbierania uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej i formularza zamieszczonego na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na platformie konsultacji www.konsultacje.bytom.pl. Wypełnione formularze można było dostarczyć:
 - a) drogą elektroniczną na adres: zp@um.bytom.pl;
 - b) drogą korespondencyjną na adres: Wydział Strategii i Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Bytomiu, 41-902 Bytom, ul. Parkowa 2;
 - c) poprzez platformę konsultacyjną www.konsultacje.bytom.pl;
 - d) bezpośrednio do sekretariatu Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Bytomiu, 41-902 Bytom, ul. Parkowa 2, pok. 227 I piętro, tj. w poniedziałek w godz. 7.30 - 17.30 oraz od wtorku do piątku w godz. 7.30 do 15.00.

Formularz konsultacyjny oraz projekt uchwały wraz z załącznikami dostępne były od dnia **8 lutego 2016 r.:**

- a) na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na platformie konsultacji www.konsultacje.bytom.pl
- b) w sekretariacie Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Bytomiu, 41-902 Bytom, ul. Parkowa 2, I piętro (budynek z windą i przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych), tj. w poniedziałek w godz. 7.30 - 17.30 oraz od wtorku do piątku w godz. 7.30 - 15.00.,
- c) w Referacie Obsługi Klastra Rewitalizacji i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Urzędu Miejskiego w Bytomiu przy Rynku 26/5, IV piętro (budynek z windą i przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych) od poniedziałku do piątku w godz. 8.00 - 16.00.

Projekt uchwały **8 lutego br.** przesłano do Bytomskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Rada nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Termin składania uwag i opinii dot. projektu uchwały upłynął z dniem **2 marca br.**

W wyznaczonym terminie do wskazanej komórki organizacyjnej urzędu wpłynęły uwagi i opinie dot. przedmiotowego projektu uchwały. W trakcie konsultacji złożonych zostało **100** formularzy konsultacyjnych, spośród których **1** formularz nie spełniał wymogów formalnych. W sumie zgłoszono **59** uwag, spośród których **6** nie dotyczyło przedmiotu prowadzonych konsultacji.

Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

NACZELNIK WYDZIAŁU

Izabela Domogala





Zatwierdzono dnia 11 marca 2016 r.

Podpis:
Damian Bartyla

**Raport z konsultacji społecznych
dotyczących projektu uchwały
Rady Miejskiej w Bytomiu
w sprawie wyznaczenia obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
miasta Bytomia**

Bytom, marzec 2016 r.



SPIS TREŚCI

1. Opis przebiegu i form konsultacji
2. Zestawienie opinii, propozycji i uwag zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Bytomia. (w formie otwartego spotkania – protokół ze spotkania oraz formularzy konsultacyjnych)
3. Podsumowanie wyników konsultacji
4. Stanowisko Prezydenta Miasta Bytomia do wyników konsultacji.



1. OPIS PRZEBIEGU I FORM KONSULTACJI

Przedmiotem konsultacji był projekt uchwały Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia. Konsultacje miały na celu zebranie od interesariuszy rewitalizacji uwag, opinii i propozycji dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia.

Ogłoszenie Prezydenta Bytomia o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu Uchwały Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia dostępne było od dnia 1 lutego 2016 r. na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na platformie konsultacji www.konsultacje.bytom.pl i tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Bytomiu zlokalizowanych przy ul. Parkowej 2 oraz Rynku 26/5.

Konsultacje przeprowadzone były w okresie od dnia 8 lutego 2016 r. do dnia 2 marca 2016 r. w formach:

1. Spotkania otwartego **w dniu 8 lutego 2016 r. w godz. 14.00 - 16.00** z interesariuszami rewitalizacji, umożliwiające omówienie propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia, a także wyrażenie uwag, opinii i propozycji oraz składanie ich do protokołu;
2. Zbierania uwag ustnych w punktach konsultacyjnych, tj. w:
 - a) Wydziale Strategii i Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Bytomiu przy ul. Parkowej 2, pok. 227 I piętro (budynek z windą i przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych) w poniedziałek w godz. 7.30 - 17.30, od wtorku do piątku w godz. 7.30 - 15.00,
 - b) Referacie Obsługi Klastra Rewitalizacji i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Urzędu Miejskiego w Bytomiu przy Rynku 26/5, IV piętro (budynek z windą i przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych) od poniedziałku do piątku w godz. 8.00 - 16.00;
3. Zbierania uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej i formularza zamieszczonego na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na platformie konsultacji www.konsultacje.bytom.pl. Wypełnione formularze można było dostarczyć:
 - a) drogą elektroniczną na adres: zp@um.bytom.pl;
 - b) drogą korespondencyjną na adres: Wydział Strategii i Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Bytomiu, 41-902 Bytom, ul. Parkowa 2;
 - c) wypełniając formularz na platformie konsultacyjnej www.konsultacje.bytom.pl;
 - d) bezpośrednio do sekretariatu Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Bytomiu, 41-902 Bytom, ul. Parkowa 2, pok. 227 I piętro, w godzinach pracy wydziału tj. w poniedziałek w godz. 7.30 - 17.30 oraz od wtorku do piątku w godz. 7.30 - 15.00.

Formularz konsultacyjny oraz projekt uchwały wraz z załącznikami dostępne były od dnia **8 lutego 2016 r.:**

- a) na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na platformie konsultacji www.konsultacje.bytom.pl,
- b) w sekretariacie Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Bytomiu, 41-902 Bytom, ul. Parkowa 2, I piętro (budynek z windą i przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych), w godzinach pracy wydziału tj. w poniedziałek w godz. 7.30 - 17.30 oraz od wtorku do piątku w godz. 7.30 - 15.00..



- c) w Referacie Obsługi Klastra Rewitalizacji i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Urzędu Miejskiego w Bytomiu przy Rynku 26/5, IV piętro (budynek z windą i przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych) od poniedziałku do piątku w godz. 8.00 - 16.00.

Ponadto konsultacje społeczne były promowane poprzez:

1. ogłoszenie w prasie Dziennik Zachodni wydanie regionalne w dniu 5 lutego 2016 r.;
2. ogłoszenie w lokalnej prasie – Życie Bytomskie w dniu 8 lutego 2016 r.,
3. w lokalnych portalach informacyjnych i na portalach społecznościowych Facebook od 1 lutego do 2 marca 2016 r.

2. ZESTAWIENIE OPINII, PROPOZYCJI I UWAG ZGŁOSZONYCH PRZEZ INTERESARIUSZY (W FORMACH: OTWARTEGO SPOTKANIA ORAZ FORMULARZY KONSULTACYJNYCH).

a) otwarte spotkanie

W dniu 8 lutego 2016 r. (poniedziałek) o godzinie 14.00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Bytomiu odbyło się spotkanie o charakterze konsultacyjnym. Celem spotkania było przedstawienie projektu uchwały dot. wyznaczenia terenu zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia, a także zapoznanie się z opiniami interesariuszy w przedmiotowej sprawie. Spotkanie otworzył i rozpoczął Pan Damian Bartyła Prezydent Bytomia, który przywitał wszystkich zebranych i wprowadził Interesariuszy w temat spotkania. Następnie wyświetlona została prezentacja multimedialna referowana przez dr Wojciecha Jarczewskiego – kierownika Instytut Rozwoju Miasta w Krakowie. Podczas swojego wystąpienia, przedstawił etapy pracy zespołu, który opracował delimitację terenów Bytomia. Zespół wyłonił 6 obszarów zurbanizowanych, w skład których wchodzi:

- Śródmieście (jednostka nr 10),
- Śródmieście Zachód (jednostka nr 11),
- Rozbark (jednostka nr 12),
- Śródmieście Północ (jednostka nr 13),
- Bobrek (jednostka nr 8),
- Kolonia Zgorzelec (jednostka nr 19),

jak również 9 obszarów niezamieszkałych:

- Tereny dawnej KWK Rozbark (jednostka nr 24),
- Tereny dawnej KWK Szombierki (jednostka nr 25),
- Wzgórze św. Małgorzaty (jednostka nr 26),
- Tereny KWK Centrum (jednostka nr 27),
- Kompleks parkowo-pałacowy Miechowice (jednostka nr 28),
- Teren dawnej huty Bobrek (jednostka nr 29),
- EC Szombierki + Pola Szombierskie (jednostka nr 30),
- Rezerwat przyrody „Żabie Doły” (jednostka nr 31)
- Tereny przemysłowe „Orzeł Biały”.

Wystąpienie zakończyło uzasadnienie tej formy delimitacji. Po prezentacji nastąpił czas na pytania z sali.



1. Pytanie 1

Jakiś czas temu oglądałem prezentację obszarów i punktów podlegających rewitalizacji w zakresie środków OSI i znalazłem tam 8-9 kościołów. Chciałem się dowiedzieć, jak to się wpisuje w ten obszar, jeżeli chodzi o to, o czym dziś mówiliśmy?

P. Izabela Domogała - Naczelnik Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich wyjaśniła, iż kościoły są integralną częścią jednostek urbanistycznych i występują m.in. w jednostce nr 10 tj. Kościół p.w. św. Wojciecha czy w obszarze dodatkowym 24 wzgórze św. Małgorzaty, włączone jako teren dodatkowy.

2. Pytanie 2

„Generalnie z tego obszaru w ramach tych podmiotów, które są upoważnione, z tego co pamiętam miało być 100% udziałów miasta albo Skarbu Państwa, a wspólnoty mieszkaniowe, jak również inne struktury własnościowe są wyłączone z rewitalizacji. Chciałem się dowiedzieć jak do tego mają się kościoły, które nie zostały wyłączone, tak jak to się stało w przypadku wspólnot mieszkaniowych?

P. Izabela Domogała - Naczelnik Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich wyjaśniła, że środki w ramach OSI zostały podzielone na poszczególne priorytety w ramach RPO WŚL m.in. na ochronę dziedzictwa kulturowego, termomodernizację czy rewitalizację. Kościoły są kwalifikowane jako obiekty zabytkowe. Środki na remonty budynków przeznaczone w ramach OSI są nieadekwatne do potrzeb miasta, dlatego decyzją Prezydenta Miasta przyjęto kryterium pełnej własności gminy. Spółdzielnie mieszkaniowe będą mogły korzystać z innych możliwości finansowych, z innych źródeł i uzupełnić odnowę miasta, która będzie realizowana w ramach OSI.

3. Pytanie 3

Czyli wspólnoty mieszkaniowe w tym obszarze nie, ale kościoły tak?

dr Wojciech Jarczewski - kierownik MIR

Nie, w całej delimitacji tylko dwa kościoły zostały dołączone dodatkowo. Są to Stare Miechowice, gdzie zaliczony jako obszar dodatkowy został cały kompleks parkowo-palacowy i nie jest to obszar mieszkalny, a także wzgórze św. Małgorzaty nie tylko jako kościół, ale głównie jako obszar niezamieszkały. Prowadząc procedurę delimitacji nie zastanawialiśmy się nad tym czy w obszarze jest jakiś kościół czy też go nie ma. Wskazaliśmy obszary zurbanizowane, w których oczywiście znajdują się kościoły, cmentarze, parki itd. Obszar zurbanizowany, to oprócz budynków mieszkalnych również sklepy i inne lokale użytkowe. Wszystko, co Państwo widzą wyznaczone tymi granicami znajdzie się w projekcie uchwały jako obszar rewitalizacji. Pierwszy etap to przyjęcie granic, co za miesiąc się pewnie stanie, czyli tych obszarów, które wytyczone są na mapie. W drugim etapie tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji wszyscy mieszkańcy będą zachęceni, aby złożyć swoją fiszkę projektową, która może być uwzględniona w GPR i nie ma tu zbytnio ograniczeń, które nie pozwalają na wpisanie partnerów biznesowych, społecznych, kościołów i każdego innego do Gminnego Programu Rewitalizacji. GPR zostanie przyjęty pewnie gdzieś wczesną jesienią, jednak trudno to powiedzieć dokładnie, bo procedura jest dosyć skomplikowana. Następnie różne podmioty będą mogły się starać o środki z różnych funduszy. Te 100 milionów EURO, które jest zabezpieczone w programie operacyjnym to ważne źródło finansowania, ale też Ministerstwo od dawna zapowiada, że wytyczną do różnych konkursów na finansowanie będą dodatkowe punkty dla tych projektów, które są realizowane w obszarach rewitalizacji. Oczywiście najłatwiejszym procesem finansowania projektów jest RPO, ale również z innych źródeł będą stworzone możliwości pozyskania środków o czym zapewnia Ministerstwo. Także to wszystko jest procesem po uchwaleniu programu rewitalizacji. Wyznaczony obszar po delimitacji jest dużo większy niż miasto



początkowo zakładało, ale okazuje się, że te procedury i wytyczne, które są pozwalają na tak szerokie potraktowanie rewitalizacji. Myślę, że to jest teraz wyzwanie, jakie tereny jeszcze włączyć i jakie fiszki projektowe złożyć do GPR.

4. Pytanie nr 4

Pytanie dot. obszarów niezamieszkałych. P. Naczelnik Izabela Domogała wskazywała, że niezależnie od tego, iż jest to konkretna pula pieniędzy, która w odniesieniu do potrzeb miasta jest niewystarczająca na dokonanie radykalnej zmiany. Wydawało mi się raczej, że należy koncentrować środki, a nie je rozpraszać. Państwo zaproponowaliście 9 różnej wielkości obszarów niezamieszkałych. Gdybyśmy mogli usłyszeć kilka słów uzasadnienia dla poszczególnych fragmentów, dlaczego te uznajecie Państwo za zasadne do włączenia w obszar rewitalizacji?

dr Wojciech Jarczewski - Kierownik MIR

Dokładne uzasadnienie jest w projekcie uchwały w sprawie wyznaczenia terenów zdegradowanych i obszarów przeznaczonych do rewitalizacji. Natomiast oczywiście to jest bardzo dobre pytanie, bo 10%, to jest bardzo dużo i można jeszcze dodać drugie tyle, a jednak to, co już zostało wskazane to jest naprawdę dużo. Gminny Program Rewitalizacji to jest coś więcej niż 100 milionów, to jest narzędzie, na które teraz pewnie wszyscy tutaj patrzymy, jako sposób na to, że miasto ma 100 milionów EURO do wydania i jako taki instrument do wydania. Jednak ustawa o rewitalizacji nie powstała po to żeby wydać w Bytomiu 100 milionów, a w innych miastach po kilka milionów. To reakcja na to, co stało się po poprzednim okresie programowania. Lokalne Programy Rewitalizacji to były takie pułkowniki, robiło się je po to żeby dostać 1,2,3,5 projekty z RPO. Ustawa jest dużo szersza i pozwala na dużo szersze planowanie przestrzenne. W pewnych warunkach pozwala na wyłączenia na podstawie kolejnych uchwał i dokumentów, które jak na razie nie są przygotowywane w Bytomiu, ale takie rozwiązanie pozwala np. nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zagospodarować na rzecz miasta. Tu widać instrumenty, które pozwalają na większe możliwości sterowania procesem rozwoju miasta. Gminny Program Rewitalizacji pozwoli na wykorzystanie tych pieniędzy, ale będzie również strategicznym narzędziem, które daje większe możliwości w planowaniu przestrzennym niż do tej pory. Dlatego myślę, że warto dać sobie więcej możliwości, ponieważ wprowadzanie poprawek w GPR lub jego aktualizacja jest o wiele bardziej skomplikowana niż do tej pory. Proces ten jest trudny i zmusza przede wszystkim do ponownego powtórzenia całego procesu.

5. Pytanie nr 5

Dlaczego w takim razie nie zaproponowali Państwo terenów zlokalizowanych w okolicach obwodnicy lub autostrady. Wtedy myślę, że spokojnie można by poszerzyć ten obszar do 20%, aby przeciwdziałać tym złym zjawiskom.

dr Wojciech Jarczewski - Kierownik MIR

Obszar rewitalizacji jest wypracowany w partnerstwie pomiędzy analitykami, Urzędem Miasta, a teraz również Państwem, czyli Mieszkańcami. Jeśli chodzi o obszar mieszkaniowy możliwość manipulacji jest niewielka. Natomiast jeśli chodzi o tereny niezamieszkałe, to jest to decyzja strategiczna miasta i nie ma to nic wspólnego ze wskaźnikami. Kiedy doradzaliśmy Ministerstwu podczas tworzenia ustawy, to bardzo nalegaliśmy aby nie ustalać żadnych wskaźników jeśli chodzi o tereny niezamieszkałe. To miasto najlepiej wie jak dane tereny mogą wspomóc rewitalizację. Zachęcamy, aby w formularzach konsultacyjnych wskazywać tereny, które Państwa zdaniem powinny być dołączone do obszarów rewitalizacji. I to jak najbardziej jest kwestia otwarta.



6. Pytanie nr 6

Wydaje mi się, że niektóre ze wskazanych przez Państwa obszarów można spróbować połączyć, co być może umożliwiłoby lepsze zarządzanie tym terenem.

dr Wojciech Jarczewski - Kierownik MIR

Oczywiście plastycznie może by to lepiej wyglądało, ale tutaj mamy np. tereny kolejowe, a jak wiemy koleje są dość trudnym partnerem. Ciężko również próbować połączyć takie tereny ze względów nachodzenia na siebie działek zurbanizowanych na niezamieszkałe, co automatycznie prowadzi do wzrostu ilości mieszkańców w obszarze.

7. Pytanie nr 7

Chodzi mi o tereny, które nie należą do wspólnot religijnych, a należą do Skarbu Państwa. Mam na myśli cmentarz Żydowski przy ulicy Pułaskiego. Czy on znajduje się w obszarze rewitalizacji?

dr Wojciech Jarczewski - Kierownik MIR

Ten teren z tego, co pamiętam, jest włączony. Cmentarze również są terenem przestrzeni zurbanizowanej. Pani Naczelnik Izabela Domagała również potwierdza, że teren jest włączony w obszar rewitalizacji.

8. Pytanie nr 8

Mam dwa pytania, a mianowicie, kiedy będzie głosowany projekt uchwały? Czy są możliwe jeszcze jakieś minimalne zmiany? Wydaje mi się, że mamy tu problem grubej kreski, która nie obejmuje wszystkiego i wywołuje różnice w odniesieniu do rzeczywistości. Czy istnieje jeszcze ew. możliwość korekt uaktualniających.

P. Izabela Domagała Naczelnik Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich wyjaśniła, że projekt uchwały zostanie poddany pod głosowanie 21 marca podczas sesji Rady Miejskiej. Istnieje możliwość wnoszenia uwag do 2 marca 2016 r. Zachęciła do zapoznania się z obszernymi informacjami dostępnymi w Internecie pod linkami, które można znaleźć w BIP, Platformie Konsultacji i na stronie www.bytomodnowa.pl

dr Wojciech Jarczewski - Kierownik MIR

Przed salą sesyjną została również zamieszczona mapa zgodna z wytycznymi ustawy 1: 5 000, która równie dokładnie, co mapy internetowe oddaje rzeczywisty stan rzeczy.

9. Pytanie nr 9

Wydaje mi się, że podział na takie dwa duże obszary mieszkalne, jakie widać na mapie, jest jak najbardziej zasadny, ale mam pytanie odnośnie obszarów niezamieszkałych. Współpracując z innymi miastami przy programie rewitalizacji napotykamy na problem, jak powiązać te obszary niezamieszkałe z terenami mieszkalnymi, jako wpływającymi na rewitalizację tkanki społecznej. Nasuwa się również pytanie, na ile projekty realizowane na terenach zamieszkałych wpłyną na ilość projektów realizowanych na tych obszarach pustych?

dr Wojciech Jarczewski - kierownik MIR

Odpowiadając na pierwsze pytanie, to uzasadnienie dla wskazywanych przez miasto terenów jest podawane przez jego zarządców zgodnie z koncepcją i planami względem nich. Nie możemy stwierdzić, że ich rewitalizacja wpłynie pozytywnie tylko i wyłącznie na mieszkańców danego obszaru, bo oczywiście zatrudnienie mogą znaleźć tam osoby z innych miejscowości. Robiąc np. Muzeum tylko dla mieszkańców obszaru zdegradowanego to mija się to z celem, bo co ma dziać się z gośćmi odwiedzającymi miasto. Stąd ta otwartość ustawy dla tych terenów niezamieszkałych. Sposób zagospodarowania tych terenów to decyzja strategiczna Rady Miejskiej, co za tym idzie całego miasta.



10. Pytanie nr 10

Ile budynków zostanie zrewitalizowanych na wskazanych terenach? Czy są już ustalone wszystkie kwestie własnościowe i jaki jest plan na mieszkańców? Gdzie Oni będą mieszkać w czasie rewitalizacji?

dr Wojciech Jarczewski - Kierownik MIR

Dokument, który właśnie powstaje jest zupełnie nowym narzędziem strategicznym. Zarys, który był prezentowany Marszałkowi był swego rodzaju inwentaryzacją mającą wskazać realne potrzeby. W momencie tworzenia GPR będą Państwo zaproszeni do tworzenia fiszek projektowych, w których będzie można zawrzeć pomysły na ew. wykorzystanie pieniędzy z poszczególnych priorytetów w danych sektorach. Dyskusja na ten temat dopiero się otwiera.

11. Pytanie nr 11

W moim mniemaniu rewitalizacja to proces, który ma wzniesić miasto na wyższy poziom. Patrząc pod kontem gospodarczym np. problem z brakiem miejsc pracy powinna rozwiązać sama rewitalizacja, bo to proces, przy którego realizacji powinny powstać miejsca pracy. Tak więc proszę, aby łączyć ze sobą te dwie rzeczy. Natomiast moje pytanie odnosi się do tego czy jest już utworzony harmonogram prac związanych z rewitalizacją?

P. Beata Bujak- Szwaczka- Ekspert ds. Rewitalizacji Bytomia

Na chwilę obecną jesteśmy w procesie delimitacji terenów. Jeśli chodzi o etap programowy, to procedura tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji rozpocznie się w okolicach kwietnia. Podmiot, który wygra zamówienie na ten program, będzie miał w obowiązku zaplanowanie poszczególnych etapów rewitalizacji miasta i ich konsultowanie. Na chwilę obecną powstał zespół roboczy, którego grono w dalszym ciągu się powiększa. Spotykają się regularnie i biorąc pod uwagę efekty spotkań z Państwem, tworzymy zamówienie na GPR, w którym wszystko, co ma być wykonane będzie szczegółowo ujęte. Jeśli chodzi o twarde wykonawstwo wszystkich projektów, to myślę, że jest to perspektywa dwóch lat.

Po wyczerpaniu pytań ze strony uczestników spotkania, zostali oni zachęcani do pobrania formularzy konsultacyjnych, za pomocą których można składać ew. uwagi do wyznaczonych obszarów. W spotkaniu uczestniczyło ponad 100 Interesariuszy.



b) zestawienie formularzy konsultacyjnych spełniających wymogi formalne i dotyczące przedmiotu konsultacji

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--|---|----------------------|--|
| 1. | Uchwała, IV, ETAP 4, Tabela 11. Pozycja 21 Rycina 9. Załącznik 1. Załącznik 3. | Stare Miechowice w całości, a nie w części, należy włączyć do obszarów poddanych rewitalizacji | <p>Tabela pokazuje, że w Starych Miechowicach problemy występują aż w czterech strefach: społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i jako jednostki objętej kryzysem.</p> <p>Pomimo skali problemów występujących na tym terenie nie uwzględniono tego obszaru. Co więcej teren ten jest historyczną częścią parafii św. Krzyża, a sam kościół w tym obszarze został ujęty. Tym samym zostanie wyremontowany kościół, który straci znaczną część parafian w najbliższej przyszłości</p> | NIE | Pomimo występujących na terenie starych Miechowic problemów, nie występują one w tak silnym natężeniu, jak w innych wskazanych obszarach. Jako obszar rewitalizacji wskazano 6 zamieszkałych jednostek urbanistycznych, zamieszkałych przez prawie 29% mieszkańców miasta. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% pow. gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|---|----------------------|---|
| 2. | Uchwała, V, Tabele 12,13, Ryciny 10,11,12 Załącznik 1. Załącznik 3. Załącznik 4. Załącznik 5. | <p>Jeżeli Starych Miechowic nie można włączyć do procesów rewitalizacji ze względu na możliwość przekroczenia 30% mieszkańców gminy, to konieczne jest przynajmniej włączenie terenów po dawnej Ostoi Pokoju, obecnie Zespołu Zabytkowego Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Bytomiu, ul. Matki Ewy 1, nr wpisu A/1350/87., czyli obszaru do kompleksu parkowo-pałacowego Michowice do Placu Szpitalnego, z terenem Parafii Ewangelicko-Augsburskiej włącznie.</p> <p>+ Konieczne jest włączenie terenów po dawnej Ostoi Pokoju, czyli obszaru od kompleksu parkowo-pałacowego Miechowice do placu Szpitalnego, z terenem Parafii Ewangelicko-Augsburskiej włącznie</p> | <p>Ponieważ zgodnie z uzasadnieniem projektu uchwały o rewitalizacji całość wyznaczonych obszarów stanowi 29 % mieszkańców miasta, ale tylko 10,84 % jego powierzchni, włączenie w obszar rewitalizacji terenu Zespołu Zabytkowego Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Bytomiu, zamkniętego ulicami: Frenzla, Dzierżonia i Matki Ewy nie zagrozi, ani ograniczeniu odsetka ludności, bo jest bardzo słabo zaludniony, ani odsetka powierzchni, bo i tak jest spory zapas, natomiast będzie to miało poważne skutki rewitalizacyjne. Na terenie Zespołu Zabytkowego już dziś prowadzone są zajęcia dla dzieci z Bobrka i Rozbarku, objętych programem UM. Rozwijana jest praca z seniorami. Należy również zwrócić uwagę na priorytet dziedzictwa kulturowego. Bytom nie ma drugiego miejsca o podobnym znaczeniu i zasięgu europejskim. Zespół, pomimo znacznego zniszczenia co rok przyciąga tysiące turystów z całej Europy!</p> <p>Zespół Zabytkowy, to pozostałość po dziele Ostoja Pokoju założonym przez Matkę Ewę z Miechowic (Eva von Tiele-Winkler, córka Huberta i Waleski). Oprócz terenu o charakterze parkowym w skład Zespołu Zabytkowego indywidualnie wpisanych jest 6 obiektów. Najbardziej znany z nich to Domek Matki Ewy, jedyny drewniany obiekt wpisany do rej. zabytków na terenie gminy Bytom ! Zaś budynek Ciszey Syjonu został zrewitalizowany w 2015 roku i prowadzi działalność kulturalną, społeczną, edukacyjną i turystyczną na rzecz całego Bytomia.</p> <p>Należy również zwrócić uwagę na znajdujący się na terenie Zespołu Zabytkowego jedynego drewnianego obiektu wpisanego do rejestru zabytków, jakim jest Domek Matki Ewy z zachowanym oryginalnym wyposażeniem i pamiątkami po rodzinie Tiele-Winkler</p> | NIE | <p>Na potrzeby delimitacji przyjęto jednostki urbanistyczne, które nie ulegają dalszym podziałom.</p> <p>Ponadto włączenie samej Ostoi Pokoju jest niemożliwe z uwagi na art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.</p> |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|---|----------------------|--|
| | | | + Działa Dzienny Dom Seniora. Zabytkowy kompleks Ostoi Pokoju nr A/1350/87 to zespół 6 obiektów wpisanych indywidualnie do rej. zabytków wraz z terenem o charakterze parkowym. Zespół zabytkowy wpisuje się w ważny dla UM priorytet dziedzictwa kulturowego, a miasto nie ma drugiego miejsca o podobnym znaczeniu i zasięgu europejskim. Ostoja Pokoju, co rok jest odwiedzana przez tysiące turystów z całej Europy. Jeden z obiektów wchodzących w skład zespołu zabytkowego „Ciszy Syjonu” został już zrewitalizowany i prowadzi działalność kulturalną, społeczną, edukacyjną i turystyczną na rzecz całego Bytomia. Co więcej Ostoja Pokoju to dzieło przedstawicielki rodu i idealnie wpisuje się w cały obszar z ruinami pałacu i kościołem św. Krzyża. Obszar w takim kształcie będzie tylko potwierdzeniem wytyczonego już Szlaku matki Ewy | | |
| 3. | Uchwała IV, ETAP 4, Tabela 11. Pozycja 21 Rycina 9. Załącznik 1. Załącznik 3. | Uważamy, że część zabytkową Starych Miechowic należy włączyć do obszarów poddanych rewitalizacji | Pomimo tego, że w Starych Miechowicach problemy występują aż w czterech strefach (społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i jako jednostki objętej kryzysem), to według naszego stowarzyszenia działaniami rewitalizacyjnymi powinno objąć się unikalny zespół zabytkowy Ostoi Pokoju znajdujący się między ul. Dzierżonia, ul. Matki Ewy i ul. Ks. Frenzla | NIE | Na potrzeby delimitacji przyjęto jednostki urbanistyczne, które nie ulegają dalszym podziałom. Ponadto włączenie samej Ostoi Pokoju jest niemożliwe z uwagi na art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym portowe i wydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|--|----------------------|--|
| 4. | Uchwała, V, Tabele 12,13, Ryciny 10,11,12 Załącznik 1. Załącznik 3. Załącznik 4. Załącznik 5. | Włączenie terenów po dawnej Ostoi Pokoju, czyli obszaru od kompleksu parkowo-pałacowego Miechowice do Placu Szpitalnego, z terenem Parafii Ewangelicko – Augsburskiej włącznie nie wpłynie na przekroczenie 30 % mieszkańców gminy | Włączenie w obszar rewitalizacji terenu zamkniętego ulicami: Frenzla, Dzierżonia i Matki Ewy nie zagrazi ograniczeniu odsetka ludności i odsetka powierzchni, ale będzie to miało poważne skutki rewitalizacyjne. Ostoja Pokoju jest unikalnym w skali kraju kompleksem budynków o różnym przeznaczeniu, lecz działających w celu realizacji wspólnej im idei dobroczynności. Na terenie miasta Bytom nie ma drugiego takiego zespołu zabytkowego. Ewangelicy wnieśli znaczący wkład w rozwój kulturalno – społeczny Śląska oraz Bytomia, a ślady po nich stanowią dziedzictwo kulturowe miasta, regionu i kraju. Wpisanie Ostoi Pokoju w obszar rewitalizacyjny stanowiłoby piękny gest władz miasta w 150. rocznicę urodzin Matki Ewy (2016 rok) i na 500 lecie Reformacji (2017 rok). | NIE | Na potrzeby delimitacji przyjęto jednostki urbanistyczne, które nie ulegają dalszym podziałom. Ponadto włączenie samej Ostoi Pokoju jest niemożliwe z uwagi na art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |
| 5. | Mapa obszaru rewitalizacji | Uwzględnienie obszaru rewitalizacji dla kompleksu wędkarsko- rekreacyjnego „Brandka” | Obszar w obrębie osiedla Miechowice doskonale wpisuje się w strategię obszaru do rewitalizacji | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|---|----------------------|--|
| 6. | Tabela 5 Strefa środowiskowa | Górnictwo we wskaźnikach – szkody górnicze, skutki eksploatacji górniczej | Nie można analizować miasta i definiować obszarów rewitalizacji bez ujęcia w żadnym ze wskaźników skutków eksploatacji górniczej w postaci spadku terenu, ilości wyburzonych budynków jak również planów przyszłego wydobycia. W przypadku Starych Miechowic taki wskaźnik miałby kluczowe znaczenie. | NIE | Wskaźnik zostanie uwzględniony w diagnozie szczegółowej do wskazanych podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji. |
| 7. | Uchwała, V, Tabela 12,13, Ryciny 10,11,12 Załącznik 1. Załącznik 3. Załącznik 4. Załącznik 5. | Konieczne jest poszerzenie obszaru rewitalizacji o teren kościoła pw. Bożego Ciała | Kościół Bożego Ciała w 2017 roku będzie obchodził 100-lecie swojego istnienia. Parafia jest jedną z największych parafii w Bytomiu, a sam kościół został wpisany do rejestru zabytków. Włączenie parafii pozwoli na wpisanie się w priorytet dziedzictwa kulturowego a w przyszłości obiekt kościoła może zostać wykorzystany na cele kulturalne (co i tak już się dzieje). Włączenie w obszar rewitalizacji terenu nie zagrazi limitowi mieszkańców miasta oraz limitowi powierzchni, a pozwoli na realizację inwestycji, która została już wstępnie ujęta na stronie bytomodnowa.pl | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojkowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |
| 8. | Uchwała, IV, ETAP 4, Tabela 11. Pozycja 21 Rycina 9. Załącznik 1. Załącznik 3. | Stare Miechowice w całości, a nie w części, należy włączyć do obszarów poddanych rewitalizacji | Tabela pokazuje, że w Starych Miechowicach problemy występują aż w czterech strefach: społecznej, przestrzennie-funkcjonalnej, technicznej i jako jednostki objętej kryzysem. | NIE | Pomimo występujących na terenie starych Miechowic problemów, nie występują one w tak silnym natężeniu, jak w innych wskazanych obszarach. Jako obszar rewitalizacji wskazano 6 zamieszkałych jednostek urbanistycznych, zamieszkałych przez prawie 29% mieszkańców miasta. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% pow. gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|---|----------------------|---|
| 9. | Uchwała, V, Tabele 12,13, Ryciny 10,11,12 Załącznik 1. Załącznik 3. Załącznik 4. Załącznik 5. | Jeżeli Starych Miechowic nie można włączyć do procesów rewitalizacji ze względu na możliwość przekroczenia 30% mieszkańców gminy, to konieczne jest przynajmniej włączenie terenów po dawnej Ostoi Pokoju, obecnie Zespołu Zabytkowego Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Bytomiu, ul. Matki Ewy 1, nr wpisu A/1350/87., czyli obszaru do kompleksu parkowo-pałacowego Michowice do Placu Szpitalnego, z terenem Parafii Ewangelicko-Augsburskiej włącznie. | <p>Ponieważ zgodnie z uzasadnieniem projektu uchwały o rewitalizacji całość wyznaczonych obszarów stanowi 29 % mieszkańców miasta, ale tylko 10,84 % jego powierzchni, włączenie w obszar rewitalizacji terenu Zespołu Zabytkowego Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Bytomiu, zamkniętego ulicami: Frenzla, Dzierżonia i Matki Ewy nie zagrozi, ani ograniczeniu odsetka ludności, bo jest bardzo słabo zaludniony, ani odsetka powierzchni, bo i tak jest spory zapas, natomiast będzie to miało poważne skutki rewitalizacyjne. Na terenie Zespołu Zabytkowego już dziś prowadzone są zajęcia dla dzieci z Bobrka i Rozbarku, objętych programem Działu Dzienny Dom Seniora. Zabytkowy kompleks Ostoi Pokoju nr A/1350/87 to zespół 6 obiektów wpisanych indywidualnie do rej. zabytków wraz z terenem o charakterze parkowym. Zespół zabytkowy wpisuje się w ważny dla UM priorytet dziedzictwa kulturowego, a miasto nie ma drugiego miejsca o podobnym znaczeniu i zasięgu europejskim. Ostoja Pokoju, co rok jest odwiedzana przez tysiące turystów z całej Europy. Jeden z obiektów wchodzących w skład zespołu zabytkowego „Ciszy Syjonu” został już zrewitalizowany i prowadzi działalność kulturalną, społeczną, edukacyjną i turystyczną na rzecz całego Bytomia.</p> <p>Należy również zwrócić uwagę na znajdujący się na terenie Zespołu Zabytkowego jedyne drewnianej obiektu wpisane do rejestru zabytków, jakim jest Domek Matki Ewy z zachowanym oryginalnym wyposażeniem i pamiątkami po rodzinie Tiele-Winkler</p> <p>Co więcej Ostoja Pokoju to dzieło przedstawicielki rodu i idealnie wpisuje się w cały obszar z ruinami pałacu i kościołem św. Krzyża. Obszar w takim kształcie będzie tylko potwierdzeniem wytyczonego już Szlaku Matki Ewy</p> | NIE | <p>Na potrzeby delimitacji przyjęto jednostki urbanistyczne, które nie ulegają dalszym podziałom.</p> <p>Ponadto włączenie samej Ostoi Pokoju jest niemożliwe z uwagi na art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.</p> |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|--|----------------------|--|
| 10. | <p>§ 2 Projektu Uchwały Rady Miejskiej w zakresie wyznaczonego obszaru rewitalizacji miasta Bytomia</p> <p>Załącznik nr 2 — jednostki niemieszkaniowe zaliczone do obszaru rewitalizacji,</p> <p>Rycina nr 11 — Granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji</p> <p>Załącznik nr 5 — granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji</p> | <p>Występuję z wnioskiem o włączenie do niezamieszkałego obszaru rewitalizacji działek Skarbu Państwa oznaczonych numerami 7342/450, 7343/450, 6998/450 i 6999/450 - mapka - Załącznik nr 1 do formularza</p> | <p>Działki Skarbu Państwa o numerach 7342/450, 7343/450, 6998/450 i 6999/450 znajdują się w mocno; zdegradowanym przemysłowym i powydobywczym obrębie Rozbark w niewielkiej odległości od terenów przemysłowych „Orzeł Biały” oznaczonych numerem 32 i włączonych do obszaru rewitalizacji. Na ich terenie występują negatywne zjawiska, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne. Firma Budosprzęt Sp. o.o. współużytkownik wieczysty tego terenu od wielu lat prowadzi działania rewitalizacji, rewitalizacyjne tego obszaru, które z uwagi na stopień degradacji powinny być kontynuowane. Na terenie tym znalazło zatrudnienie i uzyskało dodatkowe kwalifikacje wielu mieszkańców zdegradowanych terenów Bytomia. Pełna rewitalizacja obszaru sprzyjać będzie tworzeniu nowych miejsc pracy w sąsiedztwie bardzo zdegradowanej jednostki mieszkaniowej Rozbark włączonej do obszaru rewitalizacji (jednostka 12).</p> <p>Firma Budosprzęt Sp.z o.o. wielokrotnie wyróżniana za wprowadzanie nowych technologii w budownictwie daje zatrudnianym pracownikom możliwość zmiany zawodu i uzyskania nowych kwalifikacji, co jest działaniem na rzecz podniesienia kapitału społecznego.</p> | NIE | <p>Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.</p> <p>Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.</p> |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|---|----------------------|--|
| 11. | <p>§ 2 Projektu Uchwały Rady Miejskiej w zakresie wyznaczonego obszaru rewitalizacji miasta Bytomia</p> <p>Załącznik nr 2 — jednostki niemieszkaniowe zaliczone do obszaru rewitalizacji,</p> <p>Rycina nr 11 — Granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji</p> <p>Załącznik nr 5 — granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji</p> | <p>Występuję z wnioskiem o włączenie do niezamieszkałego obszaru działek oznaczonych numerami 5975/458 4978/457, 5981/456, 5984/455, 5792/458, 5795/457, 5798/456, 5801/455, 5791/458, 5794/457, 5797/456, 5800/455 – mapa – Załącznik nr 2 do formularza</p> | <p>Działki firmy Budosprzęt Sp. z o.o. wymienione w poprzedniej kolumnie znajdują się również w mocno zdegradowanym przemysłowym i wydobywczym obrębie Rozbark w niewielkiej odległości od działek wymienionych w pkt 1 terenów przemysłowych „Orzeł Biały” oznaczonych numerem 32 i włączonych do obszaru rewitalizacji.</p> <p>Na ich terenie występują negatywne zjawiska środowiskowe oraz przestrzenno-funkcjonalne i techniczne.</p> <p>Firma Budosprzęt Sp. Z o.o. prowadzi działania rewitalizacyjne tego obszaru, które także z uwagi na stopień degradacji tego terenu powinny być kontynuowane.</p> <p>W firmie Firma Budosprzęt Sp. z o.o. znalazło zatrudnienie i uzyskało dodatkowe kwalifikacje wielu mieszkańców zdegradowanych terenów Bytomia. Pełna rewitalizacja obszaru sprzyjać będzie tworzeniu nowych miejsc pracy w bezpośrednim sąsiedztwie zamieszkałego obszaru rewitalizacji Rozbark (jednostka 12).</p> | NIE | <p>Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i wydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.</p> <p>Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.</p> |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|--|----------------------|---|
| 12. | <p>§ 2 Projektu Uchwały Rady Miejskiej w zakresie wyznaczonego obszaru rewitalizacji miasta Bytomia</p> <p>Załącznik nr 2 — jednostki niemieszkańcове zaliczone do obszaru rewitalizacji,</p> <p>Rycina nr 11 — Granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji</p> <p>Załącznik nr 5 — granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji</p> | <p>Występuję z wnioskiem o włączenie o niezamieszkałego obszaru rewitalizacji działki oznaczonej numerem 395/12 – mapa – Załącznik nr 3 do formularza</p> | <p>Działka o numerze 395/12 znajduje się w zdegradowanym przemysłowym terenie otoczonym obszarem rewitalizacji 2 „Orzeł Biały”.</p> <p>Na jej terenie występują negatywne zjawiska środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne i techniczne.</p> <p>Zarząd firmy Budosprzet Sp. z o.o. w dniu 5.02.201 r. podpisał umowę przestępną zakupu terenu od aktualnego właściciela. Uzbrojenie i zagospodarowanie terenu oaz stworzenie dróg komunikacyjnych będzie stanowić nową przestrzeń do rozszerzenia działalności gospodarczej i utworzenia nowych miejsc pracy dla mieszkańców pobliskich zamieszkałych obszarów wskazanych do rewitalizacji, co należy uznać za czynne przeciwdziałanie bezrobociu.</p> | NIE | <p>Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojkowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.</p> |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--|--|----------------------|--|
| 13. | Mapa obszaru rewitalizacji | Proszę o włączenie do obszaru rewitalizacji w ramach jednostek nie mieszkaniowych działek o numerach ewidencyjnych: 165/20, 1297/21, 1270/21, 1266/21, 1269/21, 1269/21, 1265/21, 1269/21, 1311/21, 1336/21, 1309/21, 1222/21, 1233/21 Załącznik do formularza: analiza urbanistyczna zgłaszanego obszaru | 1) Teren zdegradowany przemysłowy niezamieszkały. 2) Istniejąca zabudowa przemysłowa zdegradowana, wymagająca prac remontowych budowlanych. 3) Walory architektoniczne silosów żelbetonowych o wykorzystania jako pamiątka techniki przemysłowej. 4) Spadek ilości miejsc pracy i pracowników względem stanu pierwotnego w obiektach. 5) Możliwość rozbudowy i przebudowy terenu i zabudowy wraz z utworzeniem centrum szkoleniowego, inkubatora przedsiębiorczości dla firm o charakterze produkcyjno-usługowym. 6) Rewitalizacja terenu umożliwi połączenie dzielnic Łagiewniki i Szombierki. 7) Możliwość zagospodarowania terenów w sposób nawiązujący do terenów zieleni urządzonej i terenów usługowych otoczenia objętych MPZP Szombierki Południe. | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |
| 14. | Mapa obszaru rewitalizacji | Proszę o włączenie do obszaru rewitalizacji w ramach jednostek nie mieszkaniowych działek o numerach ewidencyjnych: 166/20, 168/20, 158/20, 161/20, 159/20, 157/20, 1267/21 Załącznik do formularza: analiza urbanistyczna zgłaszanego obszaru | 1. Teren zdegradowany przemysłowy niezamieszkały. 2. Istniejąca zabudowa przemysłowa zdegradowana, wymagająca prac remontowych budowlanych. 3. Walory architektoniczne (konstrukcja betonowa w postaci kratownicy). 4. Spadek ilości miejsc pracy i pracowników względem stanu pierwotnego w obiektach. 5. Możliwość rozbudowy i przebudowy terenu i zabudowy wraz z utworzeniem centrum szkoleniowego, inkubatora przedsiębiorczości dla firm o charakterze produkcyjno-usługowym. 6. Rewitalizacja terenu umożliwi połączenie dzielnic Łagiewniki i Szombierki. 7. Możliwość zagospodarowania terenów w sposób nawiązujący do terenów zieleni urządzonej i terenów usługowych otoczenia objętych MPZP Szombierki Południe. | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|---|----------------------|---|
| 15. | Mapa obszaru rewitalizacji oraz mapa obszaru zdegradowanych jednostek mieszkaniowych dot. Miechowic | Brak terenu Ostoi Pokoju oraz tzw. Starych Miechowic w obszarze rewitalizacji, tereny ww. powinny być w nim ujęte, szczególnie Ostoja Pokoju | Teren Ostoi Pokoju znajduje się w obszarze zdegradowanym, natomiast nie został ujęty w obszarze przeznaczonym do rewitalizacji, jest to dość niezrozumiałe, Miechowice, szczególnie tzw. Stare Miechowice to obszar o bardzo dużych i poważnych uszkodzeniach górniczych, teren mocno zdegradowany, gdzie obiekty mieszkalne są naruszone konstrukcyjnie, a zabytki, które są symbolem tej dzielnicy i miasta fundamentalnie zagrożone. Nie powinno się przeznaczać do rewitalizacji jedynie obszaru kościoła oraz parku Ludowego z ruinami pałacu, jest to moce zawężenie tematu, mamy bowiem w Miechowicach do czynienia z obszarem jednolitym kulturowo i cały teren Starych Miechowic powinien być objęty rewitalizacją, a bynajmniej na pewno teren Parafii Ewangelicko – Augsburskiej – Ostoi Pokoju ze względu na swoją wartość historyczną, kulturową i społeczną. Przedmiotowy teren w układzie urbanistycznym, historycznym i funkcjonalnym związany jest z pozostałymi zabytkami (kościółem św. Krzyża oraz Parkiem i ruinami Pałacu von Tiel-Wincklerów). | NIE | Pomimo występujących na terenie starych Miechowic problemów, nie występują one w tak silnym natężeniu, jak w innych wskazanych obszarach. Ponadto włączenie samej Ostoi Pokoju jest niemożliwe z uwagi na art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--|---|----------------------|--|
| 16. | Diagnoza | Działając na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777), zwanej dalej ustawą niżej podpisany wnosi o uzupełnienie listy obszarów niezamieszkałych zaliczonych do obszaru rewitalizacji o podobszar obejmujący działkę nr 2976/15 w obrębie ewidencyjnym nr 4 jednostki ewidencyjnej 246201_1 o łącznej powierzchni 0,4378 ha | Teren działki objętej przedmiotem niniejszej uwagi, jest zabudowany obiektem budowlanym użyteczności publicznej, wpisanym decyzją nr A/1627/96 z dnia 30.04.1996 r. do rejestru zabytków, prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Z punktu widzenia zachowania dziedzictwa kulturowego, przedmiotowy budynek wybudowany w stylu neobaroku w latach 1914-1917, stanowi cenny obiekt w skali zarówno miasta, jak również regionu. Zachowanie tegoż cennego dziedzictwa kulturowego będzie wymagało renowacji wieży zabytkowej obiektu oraz wykonania izolacji poziomej budynku przez iniekcję. Opisanie działania pozwoli na podniesienie jakości obiektu użytkowego przez ponad 13 tys. mieszkańców gminy Bytom, w tym również mieszkańców obszaru zamieszkałego, zidentyfikowanego w diagnozie jako obszar zdegradowany. Teren działki przylega do obszaru górniczego Miechowice, zarejestrowanego w rejestrze obszarów górniczych pod nr 1/1/34 i zlikwidowanego decyzją Z1:DGe-4771-2/1458/07/MWo z dnia 2007.02.16, tym samym stanowiąc niezamieszkały teren przemysłowy, o którym mowa w art. 10 ust 3 ustawy, na którym występują negatywne zjawiska problemowe, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy, w zakresie dotyczącym degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych zaliczonych do narodowego zasobu dziedzictwa kulturowego. | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojkowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|---|---|----------------------|---|
| 17. | Mapa obszaru rewitalizacji | Działając na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy niżej podpisany wnosi o uzupełnienie listy obszarów niezamieszkałych zaliczonych do obszaru rewitalizacji o podobszar obejmujący działkę nr 2976/15 w obrębie ewidencyjnym nr 4 jednostki ewidencyjnej 246201_1 o łącznej powierzchni 0,4378 ha | Teren działki objętej przedmiotem niniejszej uwagi, jest zabudowany obiektem budowlanym użyteczności publicznej, wpisanym decyzją nr A/1627/96 z dnia 30.04.1996 r. do rejestru zabytków, prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Z punktu widzenia zachowania dziedzictwa kulturowego, przedmiotowy budynek wybudowany w stylu neobaroku w latach 1914-1917, stanowi cenny obiekt w skali zarówno miasta, jak również regionu. Zachowanie tegoż cennego dziedzictwa kulturowego będzie wymagało renowacji wieży zabytkowej obiektu oraz wykonania izolacji poziomej budynku przez iniekcję. Opisane działania pozwolą na podniesienie jakości obiektu użytkowego przez ponad 13 tyś. mieszkańców gminy Bytom, w tym również mieszkańców obszaru zamieszkałego, zidentyfikowanego w diagnozie jako obszar zdegradowany. Teren działki przylega do obszaru górniczego Miechowice, zarejestrowanego w rejestrze obszarów górniczych pod nr 1/1/34 i zlikwidowanego decyzją Z1:DGe-4771-2/1458/07/MW o z dnia 2007.02.16, tym samym stanowiąc niezamieszkały teren przemysłowy, o którym mowa w art. 10 ust 3 ustawy, na którym występują negatywne zjawiska problemowe, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy, w zakresie dotyczącym degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych zaliczonych do narodowego zasobu dziedzictwa kulturowego. | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--|---|----------------------|--|
| 18. | Załącznik do uchwały: mapa obszaru rewitalizacji | <p>Powiększenie obszaru rewitalizacji w ramach jednostki Śródmieście o następujące kwartały ulic:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Pomiędzy ul. Powstańców Warszawskich a ul. Kolejowąb) Wrocławska-Chrzanowskiegoc) Wrocławska Okulckiego-Batorego-Chrzanowskiego | <p>Obecny przebieg drogi krajowej 94 w ciągu ul. Wrocławskiej i Kolejowej wpływa na występowanie szeregu negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej (m.in. przekroczenie normy hałasu całodobowego) na obszarze wymienionych kwartałów. Ponadto duży ruch tranzytowy na ul. Kolejowej i Powstańców Warszawskich powoduje urbanistyczne odcięcie jednostki urbanistycznej określonej jako „Osiedle Centralne Południe” czyli tzw. Knajfeldu od Śródmieścia Bytomia. Mieszkańcy tej części miasta chcąc dostać się pieszo lub rowerem np. w okolice Rynku napotkają dużo barier architektonicznych jak choćby kładka pieszka nad ul. Kolejową czy niedostosowanie dla osób niepełnosprawnych przejście podziemne pod ul. Kolejową. Ponieważ ruchliwa ul. Kolejowa stanowi niekorzystną barierę urbanistyczną proponuje się włączyć kwartały określone jako a,b,c do obszaru rewitalizacji. W przyszłości powinno się dążyć do urbanistycznego powiązania tego obszaru ze ścisłym śródmieściem poprzez uspokojenie ruchu na ul. Kolejowej i Powstańców Warszawskich oraz likwidację barier architektonicznych w ruchu pieszym i rowerowym co wpłynie pozytywnie na rozwój społeczny i gospodarczy obu obszarów. Poza kwestiami urbanistycznymi należy zwrócić uwagę na występowanie w wymienionych kwartałach negatywnych zjawisk w sferze technicznej – zły stan techniczny budynków oraz ich średni wiek – w większości kamienice 4-5 kondygnacyjne mające ok. 100 lat (lata budowy 1900-1930). Dotyczy to szczególnie kwartałów b,c</p> | NIE | <p>Pomimo występujących na osiedlu centralnym południe problemów, nie występują one przede wszystkim w sferze społecznej, natomiast w pozostałych sferach nie występują one w tak silnym natężeniu, jak w innych wskazanych obszarach. Jako obszar rewitalizacji wskazano 6 zamieszkałych jednostek urbanistycznych, zamieszkałych przez prawie 29% mieszkańców miasta. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% pow. gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.</p> |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|--|----------------------|---|
| 19. | Załącznik do uchwały: mapa obszaru rewitalizacji | W sytuacji gdyby powiększenie obszaru rewitalizacji (uwag nr 1 poz. 23) miało skutkować przekroczeniem kryterium ludnościowego 30% mieszkańców miasta proponuje się wyłączenie z obszaru rewitalizacji wszystkich kwartałów zakwalifikowanych do jednostki Śródmieście Północ znajdujących się na północ od ul. Powstańców Śląskich. | Proponowane do usunięcia z Obszarów Rewitalizacji kwartały znajdujące się na północ od ul. Powstańców Śląskich składają się w dużej mierze z zabudowy jednorodzinnej (ul. Odrzańska, Kwiatowa, Słoneczna, Północna, Towarzyska). Ta zabudowa jednorodzinna powinna być w przyszłości samoistnie rewitalizowana w oparciu o prywatne inwestycje właścicieli nieruchomości i nie wymaga zakwalifikowania do obszaru rewitalizacji. Ponadto kwartały na północ od ul. Powstańców Śląskich znajdują się relatywnie daleko od ścisłego śródmieścia miasta (Rynek, CH Agora), co będzie skutkowało zbyt dużą dekoncentracją obszaru rewitalizacji. | NIE | Na potrzeby delimitacji przyjęto jednostki urbanistyczne, które nie ulegają dalszym podziałom. Jako obszar rewitalizacji wskazano 6 zamieszkałych jednostek urbanistycznych, zamieszkałych przez prawie 29% mieszkańców miasta. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% pow. gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. |
| 20. | Załącznik do uchwały: mapa obszaru rewitalizacji | Pomniejszenie obszaru rewitalizacji w ramach jednostki urbanistycznej Bobrek o dzielnicę domków jednorodzinnych tzw. „osiedle pod Brzozami” | Ta zabudowa jednorodzinna powinna być w przyszłości samoistnie rewitalizowana w oparciu o prywatne inwestycje właścicieli nieruchomości i nie wymaga zakwalifikowania do obszaru rewitalizacji. Ponadto usunięcie „Osiedla pod Brzozami” z obszaru rewitalizacji będzie sprzyjać jego większej koncentracji. | NIE | Na potrzeby delimitacji przyjęto jednostki urbanistyczne, które nie ulegają dalszym podziałom. Jako obszar rewitalizacji wskazano 6 zamieszkałych jednostek urbanistycznych, zamieszkałych przez prawie 29% mieszkańców miasta. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% pow. gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. |
| 21. | Załącznik do uchwały: mapa obszaru zdegradowanego | Przekwalifikowanie jednostki nr 26 Wzgórze Św. Małgorzaty jako zdegradowany obszar zamieszkały. | Na wzgórzu Małgorzaty istnieje funkcja zabudowy wielorodzinnej, którą należy zachować jako bliskie sąsiedztwo ścisłego śródmieścia miasta. | NIE | Na potrzeby delimitacji przyjęto jednostki urbanistyczne, które nie ulegają dalszym podziałom. Jako obszar rewitalizacji wskazano 6 zamieszkałych jednostek urbanistycznych, zamieszkałych przez prawie 29% mieszkańców miasta. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% pow. gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|---|----------------------|--|
| 22. | Załącznik nr 3 do uchwały (delimitacja obszaru rewitalizacji strony 8-10) | Podział zamieszkałej jednostki urbanistycznej „Osiedle Ziętka” i przeprowadzenie analizy problemów społecznych dla dwóch odrębnych osiedli – Osiedla im. Gen. Ziętka i Osiedla Vitor | Potraktowanie dwóch ww. odrębnych osiedli mieszkaniowych może prowadzić do zafałszowania wyników analizy problemów społecznych, które są zróżnicowane na obu osiedlach. Odrębność tych dwóch jednostek wynika z wielu czynników – os. Vitor powstało ok. lat 50 aż do lat 80 XX wieku, było skoncentrowane silnie związane z KWK Bytom (później Powstańców Śląskich), zamieszkiwane jest głównie przez byłych pracowników kopalni, większość budynków stanowią wspólnoty mieszkaniowe; natomiast os. Ziętka powstawało w latach 80 i 90 XX wieku, związki społeczeństwa z upadłym górnictwem są znacznie mniejsze, większość obszaru osiedla zarządza jeden podmiot – spółdzielnia mieszkaniowa. Strukturalnie i społecznie os. Vitor bliżej do os. Stroszek niż os. Ziętka, większość os. Vitor znajduje się w dzielnicy Stroszek – Dąbrowa Miejska (wg przyjętego uchwałą podziału na jednostki pomocnicze gminy). Odrębność osiedli jest ponadto akcentowana przez samych ich mieszkańców. | NIE | Na potrzeby delimitacji przyjęto jednostki urbanistyczne, które nie ulegają dalszym podziałom. |
| 23. | Załącznik nr 2 do uchwały (mapa obszaru rewitalizacji miasta) oraz załącznik nr 3 do uchwały (delimitacja obszaru rewitalizacji – strony 29-33) | Utworzenie niezamieszkałego obszaru rewitalizacji – stworzenie warunków do uzupełnienia brakującej tkanki miejskiej na Osiedlu im. Gen. Ziętka | Budowa tegoż osiedla, zwanego popularnie Sójczym Wzgórzem, została przerwana na początku lat 90 XX wieku i do dziś tereny między ul. Hlonda i Szymały, a ul. Leszczyka i Modrzewiową są niezagospodarowane, osiedle jest niedokończony, nie stanowi ono pewnej całości urbanistycznej, a jego fragment przy ul. Leszczyka i Modrzewiowej jest izolowany. Objęcie „przeźrzeni niczyjej” działaniami takimi jak uchwalenie odpowiedniego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, budowa podstawowej infrastruktury drogowej i doprowadzenie mediów, pozwoliłoby na wzbogacenie osiedla o nowe budynki wielorodzinne, drobne punkty handlowo-usługowe, a nawet obiekty usług publicznych, które mogłyby być wybudowane przez spółdzielnie lub podmioty prywatne. Obecnie tereny te są „martwe”, a rewitalizacja może stworzyć warunki do ich „ożywienia” | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym portowe i wydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|---|----------------------|---|
| 24. | Załącznik nr 2 do uchwały (mapa obszaru rewitalizacji miasta) oraz załącznik nr 3 do uchwały (delimitacja obszaru rewitalizacji – strony 29-33) | Utworzenie niezamieszkałego obszaru rewitalizacji - objęcie rewitalizacją terenów po byłych zakładach produkcyjnych na Stroszku (ul. Łokietka) | Cele utworzenia nowego obszaru rewitalizacji są analogiczne do celów ożywienia innych obszarów niezamieszkałych po byłych kopalniach, hutach i zakładach przemysłowych, objętych planem rewitalizacji. | NIE | Nie wskazano konkretnych działek. Na części terenu prowadzona jest działalność przemysłowa. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |
| 25. | Tabela 13., LP 24 „teren dawnej KWK Rozbark” | Czy nie warto rozszerzyć działania możliwe do przeprowadzenia jednostce o zapis: „rozwój funkcji mieszkaniowej – nowe budynki wielorodzinne” – podobnie jak to jest przy LP 25 tabeli 13 | Nowe budynki mieszkalne o wysokim standardzie to z pewnością jest rzecz której brakuje w Bytomiu. Wielu ludzi z poza Bytomia chętnie by tu zamieszkało jednak nie ma dla nich odpowiednich mieszkań. Dlatego na tym terenie mogłaby powstać oryginalna zabudowa mieszkaniowa z funkcją handlowo-usługową wkomponowana w centrum artystyczno-rekreacyjne, jakie jest planowane na tych terenach. Obawiam się, iż bez funkcji mieszkalnej nie powstaną na tym terenie jakiegokolwiek usługi, natomiast przygotowani tego terenu pod inwestycje mieszkaniową z funkcją usługową z pewnością szybciej przyciągnie inwestorów. | NIE | Brak odpowiednich zapisów w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. |
| 26. | Uchwała, załącznik nr 5 granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji | Prosimy o poszerzenie niezamieszkałego obszaru rewitalizacji terenu dawnej KWK Szombierki (jednostka nr 25) o łącznej powierzchni 10 ha (załącznik nr 1 do formularza kolor żółty) oraz równocześnie prosimy o usunięcie z niezamieszkałego obszaru rewitalizacji działki nr 1725/25 o powierzchni 1,3 ha (złącznik nr 1 do formularza kolor fioletowy) | Poszerzenie niezamieszkałego obszaru rewitalizacji terenu dawnej KWK Szombierki pozwoli na zagospodarowanie terenu zgodnie z obowiązującym MPZP „Szombieki – Południe” polegające na uzupełnieniu funkcji mieszkaniowej (budynki wielorodzinne z usługami) oraz rozszerzeniu rozwoju infrastruktury sportowo-rekreacyjnej pola golfowego, co pozwoli na utworzenie nowych, trwałych miejsc pracy w związku z realizacją projektu i wzmocnienie potencjału turystycznego i kulturalnego miasta oraz regionu. Poszerzenie obszaru pozwoli na kontynuację kompleksowej rewitalizacji terenów poprzemysłowych po byłej KWK Szombierki, rozpoczętej w ramach budowy pola golfowego oraz przyczyni się do zahamowania procesów postępującej degradacji przestrzeni, co w konsekwencji prowadzi do utraty | TAK | Wskazany obszar wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji. Są to tereny niezamieszkałe poprzemysłowe i powydobywcze, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4. Ponadto planowane przedsięwzięcia, które będą realizowane na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Uwzględniono prośbę o wyłączenie działki nr 1725/25, która stanowi obecnie teren |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|---|----------------------|--|
| | | | funkcji społeczno-gospodarczych obszaru. Dodatkowo prosimy o korektę granicy niezamieszkałego obszaru rewitalizacji działki nr 1725/25, która stanowi obecnie teren pola golfowego i nie będzie podlegać dalszym działaniom naprawczym. | | pola golfowego i nie będzie podlegać dalszym działaniom naprawczym. |
| 27. | Uchwała, załącznik nr 5 granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji | Prosimy o dodanie niezamieszkałego obszaru rewitalizacji zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru rewitalizacji Kolonii Zgorzelec (jednostka nr 19) o łącznej powierzchni 39 ha (załącznik nr 2 do formularza) jako teren dawnej Huty Zygmunt | Obszar zlokalizowany w sąsiedztwie zabytkowego osiedla mieszkaniowego Kolonia Zgorzelec stanowi zdegradowany teren po Hucie Zygmunt, na którym wcześniej prowadzono podziemną eksploatację węgla kamiennego przez zlikwidowaną KWK Szombierki oraz eksploatację rud cynku i ołowiu (od XIV wieku). Działalność ta doprowadziła do deformacji powierzchni terenu oraz zanieczyszczeń gruntu. Teren wymaga przeprowadzenia działań naprawczych i rekultywacyjnych celem przywrócenia użyteczności na obszarze zanieczyszczonym. Obszar zgodnie z obowiązującym MPZP można przeznaczyć pod zieleni i usługi sportu i rekreacji, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz produkcję co pozwoli na nadanie nowych funkcji przyrodniczo-rekreacyjnych, mieszkalnych i produkcyjnych terenom dotychczas niewykorzystywanym, eliminując zagrożenia o charakterze ekologicznym oraz tworząc nową przestrzeń funkcjonalną, chroniącą przed rozprzestrzenianiem się obszarów biedy, patologii i wykluczenia społecznego. Działania uzupełniające w stosunku do obszaru Kolonii Zgorzelec będą przeciwdziałać również pogłębianiu marginalizacji społeczeństwa. | TAK | Wskazany obszar wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji. Są to tereny niezamieszkałe poprzemysłowe i wydobywcze, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4. Działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|--|----------------------|--|
| 28. | Uchwała, załącznik nr 5 granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji | Prosimy o dodanie niezamieszkałego obszaru rewitalizacji zlokalizowanego w okolicy węzła autostrady A1 przy ul. Strzelców Bytomskich (Nowy Dwór) o łącznej powierzchni 52 ha (załącznik nr 3 kolor fioletowy): część północna, kolor czerwony: część południowa) jako teren dawnej KWK Powstańców Śląskich | Teren zlokalizowany na obszarze po kopalni KWK Powstańców Śląskich, gdzie eksploatowano węgiel kamienny oraz bentonit. Teren ten stanowi również rejon płytkiej eksploatacji rud cynku i ołowiu. Zgodnie z obowiązującym MPZP teren przeznacza się pod obiekty logistyczne oraz handlowe. Na zdegradowanym terenie będzie możliwość ulokowania nowych przedsiębiorstw i zakładów, stymulując rozwój rynku pracy, zmniejszając poziom bezrobocia w mieście. Przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych niezbędne będzie wykonanie działań rekultywacyjnych terenu wraz z uzbrojeniem i drogami wewnętrznymi, zwiększając atrakcyjność inwestycyjną obszaru. Wykreowanie nowych funkcji gospodarczych i utworzenie nowego biznesu na terenach poprzemysłowych wzmocni potencjał rozwojowy miasta, bazujący na wysokiej atrakcyjności inwestycyjnej miasta. Rewitalizacja obszaru przyczyni się również do odzyskania wartościowych tereny przestrzeni miejskiej na ograniczonym obszarze miast, bez konieczności zagospodarowania terenów zielonych (greenfields). | NIE | Nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|--|----------------------|--|
| 29. | Konsultacje dotyczące wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia | Proponuję w obszar rewitalizacji włączyć teren przylegający do Hali „Na skarpie” i przylegającej szkoły | Ten jest częściowo zrewitalizowany poprzez halę i jej infrastrukturę, która może być wykorzystywana do dalszego rozwoju okolicy i przywrócenia jej do życia (rewitalizacji). Parkingi dojazdy media mogą być wykorzystywane do obsługi nowej inwestycji polegającej na budo basenu z częścią rekreacyjną, siłownią, salą fitness. Wzorcowym basenem tego typu może być basen Aquarius w Zabrze zlokalizowany w okolicach Makro C&C. Kompleks hala plus basen będzie zachętą dla mieszkańców do pozostanie w Bytomiu, skłoni nowe osoby do zamieszkania na terenie Bytomia, wpłynie na poprawę lokalizacji (okolicy) dla celów mieszkaniowych. Basen w Zabrze – inwestycja ok. 19 mln zł – jest bardzo oblegany, prowadzone są tam zajęcia szkolek pływackich i klubów sportowych, lekcje wf szkół różnego szczebla, a przede wszystkim odwiedzany jest indywidualnie przez mieszkańców, także przez bytomian. Nowoczesny basen (UWAGA nie aquaparki które są nierentowne); Gliwice posiadają ich 5. Basen w tej okolicy to inwestycja nie koszt! | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojkowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--|--|----------------------|---|
| 30. | Załącznik do uchwały: mapa obszaru rewitalizacji | Proponuję włączenie do obszaru rewitalizacji terenów niezamieszkałych (obszar nr 29: tereny po dawnej Hucie Bobrek) następujących działek: 2423/97, 2499/97, 1473/97 | <p>Na Bobrku szczególnie widać wykluczenie społeczne, biedę i brak perspektyw dla młodych. Potwierdzają to wyniki analizy zawarte w projekcie uchwały (Tabela 9,10, 11).</p> <p>Teren dawnej Huty Bobrek jest włączony do programu rewitalizacji ale tylko w części. Nie został włączony obszar, na którym działa wiele firm i podmiotów zatrudniających mieszkańców Bobrka i Bytomia jako całości. Poszerzenie obszaru nr 29 o wymienione działki znacząco wpłynie na poprawę sytuacji działających tu podmiotów a w konsekwencji na trwałą poprawę sytuacji społecznej w najbliższej okolicy poprzez utrzymanie dotychczasowych i stworzenie nowych miejsc pracy.</p> <p>Zgodnie ze wskazaniami ujętymi w „Tabeli 13 Lista obszarów niezamieszkałych wraz z opisem negatywnych zjawisk oraz przewidywanych działań”, w pkt 29 jest zapis: „na tym obszarze mogą powstawać nowe miejsca pracy dla mieszkańców terenów wskazanych do rewitalizacji”. W tym celu należy do obszaru rewitalizacji włączyć tereny po dawnej Hucie Bobrek w większym zakresie niż ujęty w projekcie. Zrewitalizowanie terenów po Hucie ma sens, jeśli będzie wykonane kompleksowo i z efektami uzyskanymi w miarę najkrótszym czasie. Wymiana gruntu, niwelowanie terenu i oczyszczanie go z zanieczyszczeń to działanie kosztowne, ale i bardzo czasochłonne. Mieszkańcy Bytomia a w szczególności Bobrka, jako beneficjanci całego programu z pewnością są zainteresowani efektami projektu w możliwie najkrótszym czasie.</p> <p>Nie włączenie do planu rewitalizacji wnioskowanych działek spowoduje stagnację dla firm tu działających i w najlepszym razie utrzymanie ilości miejsc pracy na obecnym poziomie. Najprawdopodobniej jednak oznaczać to będzie stopniową redukcję miejsc pracy i nieuniknioną likwidację.</p> | NIE | Nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--------------------------------------|--|----------------------|--|
| 31. | Załącznik nr 2 do Uchwały: mapa obszaru rewitalizacji | Mapa stanowi załącznik do formularza | Nasza firma działa nieprzerwanie w Bytomiu od lat siedemdziesiątych ubiegłego wieku. Od 2000 roku działalność prowadzimy na terenie dawnej Huty Bobrek. Na dzień dzisiejszy dajemy pracę 11 osobom i wszyscy są mieszkańcami Bytomia. Większość naszych pracowników to mieszkańcy Bobrka. Jestem w mojej rodzinie trzecim pokoleniem które zajmuje się płatnerstwem i miecznictwem. Działamy w specyficznej branży, bardzo niszowej, która jednak w ostatnich latach zyskuje coraz większą popularność. Nasze wyroby trafiają do różnych grup historycznych i bractw rycerskich zarówno w Polsce jak i na całym świecie. Jesteśmy znani w Norwegii, Szwecji, Niemczech, Wielkiej Brytanii, Stanach Zjednoczonych, Australii. Rozwój naszej firmy z pewnością przyczyni się do promocji Bytomia. Chcemy aby nasze miasto kojarzyło się nie tylko ze zdevastowanymi terenami po dawnych zakładach pracy i biedą ale także z prężnymi firmami działającymi na rynkach zagranicznych również w tak specyficznych branżach jak nasza. Zawsze będąc na różnych imprezach zagranicznych z dumą podkreślamy to, że jesteśmy z Bytomia, jednego z najstarszych miast w Polsce, miasta, w których tradycje hutnicze są tak mocne. Osoby, które zatrudniamy to doskonali rzemieślnicy, wykwalifikowani fachowcy w niszowej branży, którzy zostali przygotowani do tego zawodu w naszej firmie. Stworzenie nowych miejsc pracy to w naszym przypadku wyszkolenie pracowników spośród osób nieposiadających zawodu. Program rewitalizacji Bytomia dla małych firm będzie szansą na rozwój a co za tym idzie na poprawę sytuacji naszych pracowników. Włączenie przedmiotowych terenów do programu rewitalizacji pozwoli na poprawę warunków w jakich prowadzimy działalność, umożliwi nam skupienie się na poszerzeniu oferty i rozwoju produkcji to będzie miało bezpośrednie przełożenie na ilość miejsc pracy czyli przyczyni się do osiągnięcia celów całego programu. Firma taka jak nasza jest szansą dla młodych ludzi, czasem z trudną przeszłością, którzy nie mają dobrego wykształcenia a nierzadko pochodzą z nizin społecznych. Nie tylko dajemy | NIE | Na części terenu prowadzona jest działalność przemysłowa. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|---|--|----------------------|---------------------------------------|
| | | | pracę lecz również zachęcamy młodych ludzi do działań w grupach odtwarzających historię, zachęcamy do uczestnictwa w turniejach rycerskich. Często jesteśmy fundatorami nagród we współzawodnictwie turniejowym m.in. w Bitwie pod Grunwaldem i innych imprezach plenerowych. Dla społeczności miasta z pewnością lepszym będzie takie działanie, które pozwoli na długoterminowe utrzymanie pozytywnych efektów rewitalizacji. Sama wymiana gruntu nie stworzy miejsc pracy, nie spowoduje powstania nowych firm i rozwoju już istniejących. Nie włączenie wnioskowanych działek do programu spowoduje sytuację, w której powstanie enklawa nadal zdegradowanego terenu wraz ze zdevastowanymi budynkami a firmy przeniosą się do miast ościennych. | | |
| 32. | W tabeli 13. "Lista obszarów niezamieszkałych wraz z opisem negatywnych zjawisk oraz przewidywanych działań" | Należy bardziej szczegółowo opisać dla każdej jednostki zjawiska problemowe cechujące obszar (druga kolumna) wskazując historyczne przeznaczenie tego terenu. | Uwaga redakcyjna | TAK | Uwaga redakcyjna uwzględniona. |
| 33. | Podrozdział "Obszary niezamieszkałe" | Podrozdział "Obszary niezamieszkałe" powinien znaleźć się w rozdziale IV Wyznaczanie obszaru zdegradowanego, a w rozdziale V Wyznaczanie obszaru rewitalizacji powinna się znaleźć tylko informacja, w jaki sposób projekty realizowane na zdegradowanych podobszarach niezamieszkałych przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym. | Uwaga redakcyjna | TAK | Uwaga redakcyjna uwzględniona. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|---|--|----------------------|--|
| 34. | Cały dokument | W całym dokumencie nie należy używać słowa "obszary" i zamienić je na słowo "obszar" lub "podobszary" w zależności od kontekstu. | Uwaga redakcyjna | TAK | Uwaga redakcyjna uwzględniona, zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji. |
| 35. | Jednostka 26 Wzgórze św. Małgorzaty | Nie powinna obejmować obszarów mieszkalnictwa oraz powinna zostać włączona do jednostki 25 Tereny dawnej KWK Szombierki. | Obszar niezamieszkały nie może być połączony z obszarem zamieszkałym | TAK | Jednostka 26 Wzgórze św. Małgorzaty wyznaczona została zgodnie z delimitacją, jako obszar rewitalizacji niezamieszkały, a budynki mieszkalne, które się tam znajdują, zostały omyłkowo zaznaczone na mapie. Zgodnie z powyższym, uwaga została uwzględniona. |
| 36. | Jednostka 28 Kompleks parkowo-pałacowy Miechowice | Proponuje się poszerzenie terenu o tereny sąsiadujące, a stanowiące teren inwestycyjny miasta zlokalizowany w rejonie ulic Elektrownia i Racjonalizatorów, o pow. 23,7 ha, składających się z działek nr: 26, 771/31, 1080/31, 1074/21, 198/31, 200/31, 201/31, 1067/21, 203/31, 204/31, 1077/21, 1072/32, 1069/32. Teren ten jest terenem zdegradowanym. | Wskazany obszar jest terenem zdegradowanym i zanieczyszczonym, nienośnym i wymagającym rekultywacji. Wg „Informacji WUG...” na ww. terenie prowadzona była eksploatacja rud cynku i ołowiu. Teren ten stanowią nasypy antropogeniczne, zbudowane głównie z odpadów pokopalnianych, miałów węglowych i odpadów hutniczych. W ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Poddziałanie 6.2.2 „Wsparcie działań studyjno-konceptyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych” Miasto Bytom pozyskało dofinansowanie projektu pn.: „Przygotowanie koncepcyjne terenu inwestycyjnego w Bytomiu, ulice Elektrownia i Racjonalizatorów”. Miasto Bytom jest w posiadaniu koncepcji zagospodarowania oraz projektów skomunikowania i uzbrojenia terenu. | TAK | Teren przemysłowy zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji. Działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |
| 37. | Jednostka niezamieszkała nr 32 | Proponuje się wyłączenie terenu Bytomskiego Parku Przemysłowego | BPP jest przedsięwzięciem zakończonym, nie wymagającym dodatkowego wparcia. | TAK | Uwzględniono prośbę o wyłączenie terenu BPP, na którym nie będą prowadzone dalsze działania rewitalizacyjne. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--|--|----------------------|--|
| 38. | Mapa obszaru rewitalizacji | Włączenie do obszaru rewitalizacji w ramach jednostek niemieszkańczych terenu pomiędzy jednostką mieszkaniową 12 a ulicą Chorzowską, oraz jednostką niemieszkańczą 32 – działki o numerach ewidencyjnych: 7337/544, 7332/538, 7333/538, 7334/538, 7337/544, 7335/544, 7336/544, 2039/25, 2038/25, 769/26, 770/27, 1402/27, 1401/27, 774/39, 773/27, 974/28, 1754/28, 1757/28, 987/39, 1242/39, 1960/46, 2005/46, 1383/50, 1379/57, 1374/57, 1371/61, 1370/61, 1371/61, 1383/50, 1391/46, 1399/39, 2163/39, 2164/39, 1373/57, 1370/61, 1371/61, 1631/39, 1355/139, 1358/39, 2014/39, 2013/39, 1361/139, 1670/27, 1667/25, 1672/101, 1671/101, 702/99, 1697/101, 1696/101, 229/3, 1696/101, 1694/13, 1699/58, 1692/11, 1694/13, 893/47, 255/49, 1695/13894/47227/3452/3, 451/3, 294/3, 454/3, 240/1, 450/3, 189/4, 453/3, 225/4, 726/113, 727/124, 728/125, 729/128, 730/129, 731/129, 1668/25 | 1) Teren zdegradowany przemysłowy, niezamieszkały; 2) Na terenie wiele budynków zniszczonych zdegradowanych; 3) Obszary od strony ulicy Chorzowskiej wymagają interwencji i uporządkowania urbanistycznego ze względu na wiele dotychczasowych wyburzeń, oraz degradacji budynków. 4) Obszar stał się nieprzyjazny użytkowaniu, brak poczucia bezpieczeństwa 5) Po rewitalizacji teren mógłby oprócz funkcji usługowych stanowić ciąg komunikacyjno- rekreacyjny w stronę obszaru Żabich Dołów, co spowodowałoby przywrócenie użytkowania tego terenu przez mieszkańców. | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|---|--|----------------------|--|
| 39. | Załącznik Mapa obszaru rewitalizacji | Powiększenie terenu jednostki niemieszkalnej 26 (wzgórze Małgorzatki o tereny w kierunku śródmieścia (tereny kolejowe z dworcem) oraz o tereny w kierunku jednostki mieszkaniowej 24 – ulica Łagiewnicka i położenie na wschód od niej działki. | <ol style="list-style-type: none">1) Wzgórze Małgorzatki jest mało uczęszczane a jednym z powodów takiego stanu jest fakt, że odseparowane jest od śródmieścia liniami torów kolejowych oraz ulicami o dużym natężeniu samochodowym. Czynniki te utrudniają dostęp do tak ważnego historycznie miejsca w Bytomiu.2) Tereny na wschód od ul. Łagiewnickiej przy torach kolejowych mają charakter zdegradowany, | NIE | Treny kolejowe nie mogą być włączane do obszaru rewitalizacji. Możliwe jest włączenie wyłącznie terenów pokolejowych. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |
| 40. | Załącznik Mapa obszaru rewitalizacji | Powiększenie jednostki nr 24 o tereny na północ od jednostki – działki o numerach ewidencyjnych 94/35, 7834/604, 7328/560, 2867/577, 3393/577, 3387/577, 3395/571, 3108/560, 2867/577 | <ol style="list-style-type: none">1) Tereny kopalni Rozbark były i są oddzielone od centrum miasta poprzez tereny kolejowe z linią torów kolejowych. Stan taki w chwili obecnej sprzyja dalszej degradacji.2) Tereny te wymagają powiązań komunikacyjnych i funkcjonalnych ze śródmieściem. | NIE | Treny kolejowe nie mogą być włączane do obszaru rewitalizacji. Możliwe jest włączenie wyłącznie terenów pokolejowych. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |
| 41. | Załącznik Mapa obszaru rewitalizacji | Powiększenie jednostki mieszkaniowej 30 lub utworzenie nowej jednostki mieszkaniowej o granicach: Ulica Kosynierów – granica jednostki 30 - ulica Składowa – ulica Zabrzańska – zabudowa mieszkaniowa osiedla ulic Wyzwolenia, Mochnackiego, Rostkowskiego - Puszkina | <ol style="list-style-type: none">1) Wyznaczony obszar jest zdegradowany.2) Rewitalizacja tych obszarów umożliwi lepsze powiązania funkcjonalne z terenem EC Szombierki zarówno w kierunku Śródmieścia, jak i osiedla Szombierki.3) Rewitalizacja tego obszaru ułatwi funkcjonowanie połączenia dzielnicy Szombierki z terenami Śródmieścia. | NIE | Nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--|---|----------------------|--|
| 42. | Załącznik Mapa obszaru rewitalizacji | Utworzenie jednostki niemieszaniowej na terenie obecnych garaży i usług warsztatowo budowlanych przy ulicy Witczaka oraz granicy z Piekarami Śl. | Teren znajduje się na wjeździe do miasta od strony Piekar Śląskich, obecnie zdegradowany i nieuporządkowany, a powinien być terenem rozwojowym miasta. | NIE | Wskazany obszar nie wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. Ponadto nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |
| 43. | Załącznik Mapa obszaru rewitalizacji | Powiększenie jednostki niemieszaniowej 25 na wschód do ulicy Łagiewnickiej oraz południe do dzielnicy Łagiewniki do granicy ogródków działkowych i parku | Obszar w całości przemysłowy, pomimo dzikiej roślinności pełen dzikich wysypisk śmieci, zaniedbany, w częściowo wyburzonymi lub zdewastowanymi obiektami budowlanymi. Teren wymaga inwestycji, a zwiększenie jednostki w kierunku dzielnicy Łagiewniki uatrakcyjni całość terenów dla potencjalnych inwestorów. | TAK | Teren przemysłowy zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji. Działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |
| 44. | Załącznik Mapa rewitalizacji | Utworzenie jednostek niemieszaniowych na północ od obwodnicy północnej, po obydwu stronach autostrady, do północnej granicy miasta | Umieszczenie w obszarze rewitalizacji może uatrakcyjnić tereny dla potencjalnych inwestorów. | NIE | Nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |
| 45. | Załącznik Mapa rewitalizacji | Powiększenie jednostki niemieszaniowej 27 w kierunku ul. Wrocławskiej | Dostęp do wskazanej jednostki bezpośrednio z ulicy Wrocławskiej może uatrakcyjnić jej walory funkcjonalne. Ponadto teren ten jest obecnie silnie zdegradowany. | NIE | Nie wskazano przedsięwzięć mających przeciwdziałać negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--|---|----------------------|---|
| 46. | Załącznik Mapa rewitalizacji | Utworzenie jednostki niemieszkaniowej na terenach byłej Huty Zygmunt | Obszar w całości poprzemysłowy, jego rewitalizacja uatrakcyjni teren dla kolejnych inwestycji | TAK | Wskazany obszar wpisuje się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji. Są to tereny niezamieszkałe poprzemysłowe i powydobywcze, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4. Uwzględniono na podstawie uwag z pozycji 27 niniejszej tabeli. Działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |
| 47. | Załącznik Mapa rewitalizacji | Utworzenie jednostki mieszkaniowej w kwartale pomiędzy ul. Wrocławska, Chrzanowskiego, Batorego, Okulickiego | Na terenie występuje zdegradowana zabudowa mieszkaniowa o podobnych problemach społecznych jak wiele ulic w Śródmieściu. Kwartal ten spośród okolicznych charakteryzuje się szczególnym zaniedbaniem, jednakże, jeśli wskaźnik umożliwi włączyć dodatkowe tereny do jednostek mieszkaniowych wskazane byłoby umieszczenie w jednostce sąsiednich kwartałów. Szczególną intencją powinno być ich lepsze powiązanie z terenami śródmieścia i likwidacja przeszkód urbanistycznych w postaci arterii samochodowych drogi krajowej ulicy Wrocławskiej i Kolejowej. | NIE | Pomimo występujących na osiedlu centralnym południe problemów, nie występują one przede wszystkim w sferze społecznej, natomiast w pozostałych sferach nie występują one w tak silnym natężeniu, jak w innych wskazanych obszarach. Jako obszar rewitalizacji wskazano 6 zamieszkałych jednostek urbanistycznych, zamieszkałych przez prawie 29% mieszkańców miasta. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% pow. gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|---|---|----------------------|--|
| 48. | Mapa obszaru rewitalizacji jednostka urbanistyczna nr 11 | Wnioskuje się o poszerzenie obszaru rewitalizacji o działki 1924/309 oraz 2744/309, 1489/309, 1491/311 i część działki 2394/311 | Zaplanowano projekt „Dział Profilaktyki i Terapii dla Dorosłych i Dzieci Poszkodowanych Przemocą Domową i Terapia dla Sprawców Przemocy”. Celem projektu jest walka z wykluczeniem społecznym poprzez rozszerzenie działalności Centrum polegającej na stworzeniu warunków do utworzenie świetlicy socjoterapeutycznej, dogodnych warunków zgodnych z przepisami prawa do prowadzenia grupy korekcyjno – edukacyjnej oraz pracy indywidualnej dla osób stosujących przemoc domową, a także placu zabaw wokół Hostelu dla Ofiar Przemocy. | TAK | Uwaga rozpatrzona pozytywnie, gdyż poszerzenie jednostki urbanistycznej nr 11 nie wpłynie na wzrost liczby mieszkańców, (tereny niezamieszkałe) natomiast działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |
| 49. | Dot. rozszerzenia zasięgu terenu pn.: niezamieszkałe obszary rewitalizacji (wskazane zgodnie z art. 10.3 ustawy o rewitalizacji) | „Orzeł Biały” S.A. wnioskuje o włączenie do obszaru rewitalizacji nr 32 terenów przemysłowych przy ul. Siemianowickiej 98 – działki o numerach: 356/6,337/4, 355/6, 338/4, 336/4, 334/4, 339/4,349/6. | Teren spółki „Orzeł Biały” w Bytomiu przy ul. Siemianowickiej 98 stanowi teren przemysłowy po zakończonej w 2014 roku działalności w zakresie przerobu złomu akumulatorowego. Obecna działalność (składowisko gipsu i neutralizacja elektrolitu) prowadzona jest na części tego zakładu. Teren całego zakładu obejmuje działki o numerach ewidencyjnych 356/6,337/4, 355/6, 336/4, 334/4, 339/4,349/6, 338/4. Działki te pozostają w użytkowaniu wieczystym spółki „Orzeł Biały” S.A. Włączenie terenów przemysłowych do obszaru rewitalizacji umożliwi przygotowanie terenu pod inną przyszłą działalność. Spółka zamierza przeznaczyć tereny pod budowę powierzchni magazynowych i strefę logistyczną. | NIE | Na części terenu prowadzona jest działalność przemysłowa. Tereny nie wpisują się w art. 10 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, który mówi, że: niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1–4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1. |
| 50. | Załącznik nr 1 – mapy Załącznik nr 2 – zdjęcia | Wnoszę o dołączenie do obszaru rewitalizacji nr 10 – Śródmieście – wolnostojących budynków przy: 1) ul. Batorego 2 (dz. nr: 362/21, 18 oraz 289/21); 2) ul. Wrocławskiej 6 oraz 6A (6) – {dz. nr : 301/13, 299/13}; (6A) – {dz. nr : 181/13,300/13}; - wraz z przyległym skwerem (dz. Nr : 322/20) dawny cmentarz | 1. Budynek przy ul. Batorego 2 to budynek z początku XX wieku, mieścił się w nim szpital oraz pogotowie. Obecnie to niezamieszkały i nie zasiedlony pustostan powoli ulegający degradacji. Łączna powierzchnia użytkowa to: 1.550 m2. Powierzchnia przynależnych działek to: 2.315 m2. Budynek zlokalizowany jest przy skrzyżowaniu ulic: Kolejowej będącej jedną z głównych arterii komunikacyjnych Bytomia i ul. Batorego. Lokalizacja nieruchomości i łatwy dostęp to niezaprzeczalnie zalety obiektu. Obiekt ponadto ulokowany jest w bezpośrednim | TAK | Uwaga rozpatrzona pozytywnie, gdyż poszerzenie jednostki urbanistycznej nr 10 nie wpłynie na wzrost liczby mieszkańców, (tereny niezamieszkałe) natomiast działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|--------------|--|----------------------|--------------|
| | | ewangelicki) | <p>sąsiedztwie zieleńca, co w powiązaniu ze stosunkowo gęstą szatą roślinną od strony ul. Batorego nadaje budynkowi charakter obiektu tonącego w zieleni, przy jednoczesnym położeniu w ścisłym centrum dużego miasta. Nieruchomość jest zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie nieruchomości przy ul. Wrocławskiej 6 oraz 6 A. W/w wolnostojące budynki wybudowane zostały w podobnym okresie jak przedmiotowy obiekt (tj. początek XX w.). Mimo braku wspólnej granicy i styku, nieruchomości te dzieli niewielki odcinek ogólnie dostępnego zieleńca, a więc bezkonfliktowej komunikacji pieszej. Budynek ten ma bardzo dobre połączenie komunikacyjne nie tylko kołowe, ale również piesze z częścią ścisłego centrum Bytomia, a także dworcem autobusowym oraz kolejowym. Dzięki znajdującymi się w pobliżu przejściu podziemnemu nawet ul. Kolejowa – główna i ruchliwa nie stanowi bariery.</p> <p>Budynek posiada cztery kondygnacje nadziemne, kondygnacje piwnicy – przyziemia, zagłębioną w terenie. Po drugiej wojnie światowej budynek przestał być własnością prywatną i lokowano w nim funkcje związane ze służbą zdrowia. Budynek dzięki prostemu układowi kondygnacyjnemu jest stosunkowo łatwy do adaptacji pod inne funkcje usługowe.</p> <p>2. Budynek przy ul. Wrocławskiej 6,6A to również niezamieszkały pustostan, Jest zlokalizowany przy jednej z głównych arterii komunikacyjnych Bytomia, w ścisłym śródmieściu. Nieruchomość posiada dogodne położenie, przy głównej drodze wjazdowej do Bytomia od strony Gliwic (karowa 4). Usytuowanie zapewnia komfortowy dojazd do autostrad A1 oraz A4. W promieniu 0,5 km od budynku znajduje się dworzec kolejowy i autobusowy oraz budynki Urzędu Miejskiego, Sądu Rejonowego oraz Prokuratury, W bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości znajdują się przystanki: autobusowy oraz tramwajowy. Budynek został wybudowany na początku XX wieku jako dom rodzinny. Po drugiej wojnie światowej budynek</p> | | |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|-------------|---|----------------------|--------------|
| | | | <p>przeszedł być własnością prywatną i lokowano w nim równe funkcje m.in. Dom Dziecka, przychodnie itp. W budynku swoją działalność misyjną prowadziły także siostry zakonne Zgromadzenia Córek Bożej Miłości. W wyniku tych działań budynek obecnie podzielony jest na dwie niezależnie funkcjonujące części (Wrocławska 6 oraz Wrocławska 6A). Prostota układu funkcjonalnego budynku umożliwia swobodną zmianę wielkości poszczególnych lokali znajdujących się w tym budynku, zgodnie z potrzebami przyszłych, potencjalnych i docelowych jego użytkowników. Powierzchnia użytkowa to:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wrocławska 6 – 850 m²- Wrocławska 6A – 676,51 m², a powierzchnia ogrodzonych działek to:- Wrocławska 6 – 694 m²- 6A 1379 m². <p>Włączenie do obszaru rewitalizacji Śródmieścia obydwu budynków wraz ze skwerem biorąc pod uwagę bezpośrednie sąsiedztwo krytej pływalni (OSiR) oraz kompleksu parkowego stwarza możliwość utworzenia programu rewitalizacji społecznej mającej na celu przeciwdziałaniu bezrobociu i zaktywizowanie zawodowo rodziców samotnie wychowujących dzieci.</p> <p>Budynki przy Batorego 2 i Wrocławskiej 6 to wymarzone miejsce dla osób chcących rozpocząć i prowadzić działalność gospodarczą korzystając z dofinansowań oraz programów będących w gestii PUP w Bytomiu (możliwe jako inkubatory przedsiębiorczości), a budynek na ogrodzonej działce przy ul. 6A dysponujący własnym ogrodem to budynek, w którym powstać może przedszkole lub żłobek w ramach np. Partnerstwa Publiczno-Prywatnego. Rewitalizacji mógłby być poddany również skwer w sąsiedztwie obydwu budynków z przeznaczeniem na miejsce odpoczynku dla rodziców i dzieci. Kładka nad Kolejową i przejście podziemne pod Kolejową stanowią dwa istotne ciągi komunikacji pieszej pozwalające na szybkie dojście do Śródmieścia Zachód i ścisłego Centrum,</p> | | |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|---|----------------------|--|
| | | | a bliskość przystanków komunikacji publicznej i duża częstotliwość przejazdów stanowi o łatwej dostępności do miejsca pracy i przedszkola | | |
| 51. | Załącznik nr 1 – mapy Załącznik nr 2 – zdjęcia | Wnoszę o dołączenie do obszaru rewitalizacji nr 10 – Śródmieście – wolnostojących budynków przy: <ul style="list-style-type: none">ul. Batorego 2 (dz. nr: 362/21, 18 oraz 289/21);ul. Wrocławskiej 6 oraz 6A (6) – {dz. nr : 301/13, 299/13}; (6A) – {dz. nr : 181/13,300/13}; - wraz z przyległym skwerem (dz. Nr : 322/20) dawny cmentarz ewangelicki) | Budynek przy ul. Batorego 2 to budynek z początku XX wieku, mieścił się w nim szpital oraz pogotowie. Obecnie to niezamieszkały i nie zasiedlony pustostan powoli ulegający degradacji. Łączna powierzchnia użytkowa to: 1.550 m ² . Powierzchnia przynależnych działek to: 2.315 m ² . Budynek zlokalizowany jest przy skrzyżowaniu ulic: Kolejowej będącej jedną z głównych arterii komunikacyjnych Bytomia i ul. Batorego. Lokalizacja nieruchomości i łatwy dostęp to niezaprzeczalnie zalety obiektu. Obiekt ponadto ulokowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie zieleni, co w powiązaniu ze stosunkowo gęstą szatą roślinną od strony ul. Batorego nadaje budynkowi charakter obiektu tonącego w zieleni, przy jednoczesnym położeniu w ścisłym centrum dużego miasta. Nieruchomość jest zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie nieruchomości przy ul. Wrocławskiej 6 oraz 6 A. W/w wolnostojące budynki wybudowane zostały w podobnym okresie jak przedmiotowy obiekt (tj. początek XX w.). Mimo braku wspólnej granicy i styku, nieruchomości te dzieli niewielki odcinek ogólnie dostępnego zieleni, a więc bezkonfliktowej komunikacji pieszej. Budynek ten ma bardzo dobre połączenie komunikacyjne nie tylko kołowe, ale również piesze z częścią ścisłego centrum Bytomia, a także dworcem autobusowym oraz kolejowym. Dzięki znajdującymi się w pobliżu przejściu podziemnemu nawet ul. Kolejowa – główna i ruchliwa nie stanowi bariery. Budynek posiada cztery kondygnacje nadziemne, kondygnacje piwnicy – przyziemia, zagłębioną w terenie. Po drugiej wojnie światowej budynek przestał być własnością prywatną i lokowano w nim funkcje związane ze służbą zdrowia. Budynek dzięki prostemu układowi kondygnacyjnemu jest stosunkowo łatwy do adaptacji pod inne funkcje usługowe. Budynek przy ul. Wrocławskiej 6,6A to również | TAK | Uwaga rozpatrzona pozytywnie, gdyż poszerzenie jednostki urbanistycznej nr 10 nie wpłynie na wzrost liczby mieszkańców, (tereny niezamieszkałe) natomiast działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|--|-------------|---|----------------------|--------------|
| | | | <p>niezamieszkały pustostan. Jest zlokalizowany przy jednej z głównych arterii komunikacyjnych Bytomia, w ścisłym śródmieściu. Nieruchomość posiada dogodne położenie, przy głównej drodze wjazdowej do Bytomia od strony Gliwic (karowa 4). Usytuowanie zapewnia komfortowy dojazd do autostrad A1 oraz A4. W promieniu 0,5 km od budynku znajduje się dworzec kolejowy i autobusowy oraz budynki Urzędu Miejskiego, Sądu Rejonowego oraz Prokuratury. W bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości znajdują się przystanki: autobusowy oraz tramwajowy. Budynek został wybudowany na początku XX wieku jako dom rodzinny. Po drugiej wojnie światowej budynek przestał być własnością prywatną i lokowano w nim różne funkcje m.in. Dom Dziecka, przychodnie itp. W budynku swoją działalność misyjną prowadziły także siostry zakonne Zgromadzenia Córek Bożej Miłości. W wyniku tych działań budynek obecnie podzielony jest na dwie niezależnie funkcjonujące części (Wrocławska 6 oraz Wrocławska 6A). Prostota układu funkcjonalnego budynku umożliwia swobodną zmianę wielkości poszczególnych lokali znajdujących się w tym budynku, zgodnie z potrzebami przyszłych, potencjalnych i docelowych jego użytkowników. Powierzchnia użytkowa to:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wrocławska 6 – 850 m²- Wrocławska 6A – 676,51 m², a powierzchnia ogrodzonych działek to:<ul style="list-style-type: none">- Wrocławska 6 – 694 m²- 6A 1379 m². <p>Rewitalizacja w tym obszarze może:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Przeciwdziałać bezrobociu, pobudzać i stymulować ożywienie gospodarcze poprzez współpracę z PUB w Bytomiu w ramach programów aktywizacji zawodowej i dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej na preferencyjnych warunkach osobom biorącym udział w/w programach w budynku przy Batorego 2 oraz Wrocławskiej 6 (możliwość stworzenia inkubatora przedsiębiorczości). Byłyby to działania na rzecz poprawy zatrudnienia oraz działania na rzecz promocji | | |



| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Uwzględniono TAK/NIE | Uzasadnienie |
|-----|---|--|---|----------------------|--|
| | | | <p>przedsiębiorczości.</p> <p>2) Umożliwić współpracę z jednostkami organizacji pozarządowych – możliwość użyczenia powierzchni użytkowych na cele działalności statutowej. Mieściłoby się to w ramach działania na rzecz aktywnej integracji społecznej.</p> <p>3) W ramach działania na rzecz rozwoju usług wsparcia rodziny istnieje możliwość powstania żłobka, przedszkola (ogrodzona działka z ogrodem – Wrocławska 6A). Byłyby to działania na rzecz rozwoju usług społecznych ogólnego interesu (usług wsparcia rodziny w celu poprawy ich dostępności i jakości oraz usług pozwalających na godzenie życia zawodowego i prywatnego).</p> <p>4) Budynki Batorego 2, Wrocławska 6 i 6A podlegają ochronie konserwatorskiej i warto uratować je przed degradacją wraz z przylegającym skwerem podnosząc tym samym standard i poziom estetyki Śródmieścia Bytomia.</p> | | |
| 52. | Uwaga odnosi się do wyznaczonego obszaru rewitalizacji terenów mieszkaniowych Diagnoza zjawisk społecznych | Wnosimy o poszerzenie obszaru rewitalizacji zdegradowanych jednostek mieszkaniowych o budynki położone w Bytomiu przy ul. Towarowej 1-7. Działki o nr ewid. 231/22, 230/22, 229/22, 228/22, 227/22, 226/22, 225/22 obręb Zamłynie. Jest to obszar położony w pewnym oddaleniu od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wśród terenów zdegradowanych przemysłowych | <p>1) Budynki wybudowane w okresie przedwojennym.</p> <p>2) Budynki w złym stanie technicznym wymagające znacznych nakładów finansowych.</p> <p>3) Zdegradowane, zaniedbane otoczenie tereny przemysłowe i PKP.</p> <p>4) Zamieszkałe przez ludzi starszych.</p> <p>5) Ludzie młodzi długotrwale bezrobotni.</p> <p>6) Słabo wykształceni niezaradni życiowo.</p> <p>7) Widoczne zjawiska patologiczne.</p> | NIE | Pomimo występujących na osiedlu centralnym południe problemów, nie występują one przede wszystkim w sferze społecznej, natomiast w pozostałych sferach nie występują one w tak silnym natężeniu, jak w innych wskazanych obszarach. Jako obszar rewitalizacji wskazano 6 zamieszkałych jednostek urbanistycznych, zamieszkałych przez prawie 29% mieszkańców miasta. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% pow. gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. |



3. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI

Tabela 1. Liczba osób biorących udział w konsultacjach społecznych oraz liczba złożonych formularzy

| Liczba złożonych formularzy konsultacyjnych / liczba złożonych uwag i opinii | Liczba osób, które wzięły udział w spotkaniu otwartym w dniu 8.02.2016 r. | Liczba osób, którym udzielono informacji i wyjaśnień w wyznaczonych punktach konsultacyjnych |
|--|---|--|
| 100 / 59 | 104 | 55 |

W trakcie konsultacji społecznych złożono **52** propozycje uwag, które odnosiły się do przedmiotu konsultacji. W trakcie konsultacji zgłoszono **59** opinii spełniających wymogi formalne, spośród których **6** nie dotyczyło przedmiotu prowadzonych konsultacji, natomiast **1** formularz nie spełniał wymogów formalnych.

W oparciu o powyższe analizy i wskutek wniosków złożonych w konsultacjach, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został zmieniony w następujący sposób:

1. **Załącznik nr 5 granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji** - poszerzenie niezamieszkałego obszaru rewitalizacji terenu dawnej KWK Szombierki (jednostka nr 25) o łącznej powierzchni 10 ha;
2. **Załącznik nr 5 granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji** - usunięcie z niezamieszkałego obszaru rewitalizacji działki nr 1725/25 o powierzchni 1,3 ha;
3. **Załącznik nr 5 granice niezamieszkałych obszarów rewitalizacji** - dodanie niezamieszkałego obszaru rewitalizacji zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru rewitalizacji Kolonii Zgorzelec (jednostka nr 19) o łącznej powierzchni 39 ha jako teren dawnej Huty Zygmunt;
4. **W tabeli 13. "Lista obszarów niezamieszkałych wraz z opisem negatywnych zjawisk oraz przewidywanych działań"** szczegółowo opisano dla każdej jednostki zjawiska problemowe cechujące obszar (druga kolumna) wskazując historyczne przeznaczenie tego terenu;
5. **Podrozdział "Obszary niezamieszkałe"** przeniesiono do rozdziału IV Wyznaczanie obszaru zdegradowanego, a w rozdziale V Wyznaczanie obszaru rewitalizacji zawarto tylko informację, w jaki sposób projekty realizowane na zdegradowanych podobszarach niezamieszkałych przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym;
6. W całym dokumencie słowa "obszary" zamieniono na słowo "obszar" lub "podobszary" w zależności od kontekstu, zgodnie z ustawą o rewitalizacji;
7. **Jednostka 26 Wzgórze św. Małgorzaty** wyłączenie obszarów mieszkalnictwa oraz włączenie do jednostki 25 Terenów dawnej KWK Szombierki;
8. **Jednostka 28 Kompleks parkowo-pałacowy Miechowice** - poszerzenie terenu o tereny sąsiadujące, a stanowiące teren inwestycyjny miasta zlokalizowany w rejonie ulic Elektrownia i Racjonalizatorów, o pow. 23,7 ha, składających się z działek nr: 26, 771/31, 1080/31, 1074/21, 198/31, 200/31, 201/31, 1067/21, 203/31, 204/31, 1077/21, 1072/32, 1069/32;
9. **Jednostka niezamieszkała nr 32** - wyłączenie terenu Bytomskiego Parku Przemysłowego oraz innych zabudowań przemysłowych na tym podobszarze;



10. Powiększenie jednostki **niemieszkańcовой 25** na wschód do ulicy Łagiewnickiej oraz południe do dzielnicy Łagiewniki aż do granicy ogródków działkowych i parku;
11. **Utworzenie jednostki niemieszkańcовой 26** na terenach byłej Huty Zygmunt;
12. **Mapa obszaru rewitalizacji jednostka urbanistyczna nr 11** - poszerzenie obszaru rewitalizacji o działki 1924/309 oraz 2744/309, 1489/309, 1491/311 i część działki 2394/311;
13. Dołączenie do **obszaru rewitalizacji nr 10 – Śródmieście** – wolnostojących budynków przy: ul. Batorego 2 (dz. nr: 362/21, 18 oraz 289/21) oraz ul. Wrocławskiej 6 oraz 6A (6) – {dz. nr: 301/13, 299/13}; (6A) – {dz. nr: 181/13, 300/13}; - wraz z przyległym skwerem (dz. Nr : 322/20) dawny cmentarz ewangelicki) .

W przypadku uwag i propozycji nie dotyczących wyznaczenia obszaru, a szczegółowych rozwiązań, które mają być zastosowane w procesie rewitalizacji, mogą one być wzięte pod uwagę w procesie tworzenia i konsultowania Gminnego Programu Rewitalizacji.

Ponadto w dokumencie wprowadzono korekty redakcyjne oraz usunięto błędy oczywiste.

4. STANOWISKO PREZYDENTA BYTOMIA

Serdecznie dziękuję wszystkim Interesariuszom za zaangażowanie, poświęcenie swojego czasu i udział w konsultacjach na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Bytomia.

Cieszę się, że w ten proces włączyło się tak wiele osób, które miały szansę zabrać głos w najważniejszych sprawach dla przyszłości Bytomia. To pokazuje, że dobro naszego miasta nie jest im obojętne. Dlatego w tym miejscu pragnę serdecznie podziękować za poświęcenie swojego czasu i osobisty udział w spotkaniu oraz indywidualnych rozmowach w wyznaczonych punktach konsultacyjnych.

Pragnę zapewnić, że wszystkie Państwa opinie i propozycje zostały wnikliwie przeanalizowane oraz zostały wzięte pod uwagę podczas wyznaczania obszarów rewitalizacji.

Kolejnym etapem będzie podjęcie uchwały o przystąpieniu do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Bytomia. Mam nadzieję, że nadal będziecie Państwo żywo zainteresowani rewitalizacją naszego miasta.

NACZELNIK WYDZIAŁU

Izabela Domogała

Okul