



PZ.0006.5.2015

Bytom, 16 marca 2015 r.

Protokół

z przeprowadzonych konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Bytomia na temat części budżetu miasta Bytomia na 2015 rok, przeznaczonej do zrealizowania w formie Budżetu Obywatelskiego

Na podstawie uchwały nr XXIX/395/14 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, w dniach od 13 do 27 lutego 2015 r. przeprowadzono konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Bytomiu w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Bytomia na temat części budżetu miasta Bytomia na 2015 rok, przeznaczonej do zrealizowania w formie Budżetu Obywatelskiego.


Informacja o wszczęciu procedury konsultacyjnej publikowana była w dniach 13-27 lutego 2015 r. na tablicy ogłoszeń w budynku głównym Urzędu Miejskiego i w Biurze Organizacji Pozarządowych, a także na oficjalnej stronie internetowej Gminy Bytom - www.bytom.pl w zakładce „organizacje pozarządowe”/Platforma konsultacji. W tych dniach z projektem uchwały można było zapoznać się na stronie BIP Gminy Bytom, na Platformie konsultacji (www.konsultacje.bytom.pl) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego

Uwagi i opinie do ww. projektu uchwały mogły być zgłaszane w formie pisemnego stanowiska na adres: Kancelarii Prezydenta Miasta, ul. Parkowa 2, 41-902 Bytom lub drogą elektroniczną na adres: pz@um.bytom.pl, w terminie 14 dni od dnia ukazania się ww. projektu na stronie BIP Gminy Bytom.

Ponadto, w dniu 23 lutego 2015 r. z inicjatywy Rady Bytomskich Organizacji Pozarządowych we współpracy z MDM Bytom odbyło się spotkanie konsultacyjne w sprawie Budżetu Obywatelskiego

Zestawienie uwag i propozycji do przedmiotowego projektu uchwały przesłane w przewidzianym terminie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Oprac. A. Marcinowska, 16 marca 2015 r.

p.s. NACZELNIK WYDZIAŁU

Anna Jaborska

15369/03/2015

Załącznik do protokołu z przeprowadzonych konsultacji
w dniach 13-27 lutego 2015 r.

ZESTAWIENIE UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI
Z MIESZKAŃCAMI BYTOMIA NA TEMAT CZĘŚCI BUDŻETU MIASTA BYTOMIA NA 2015 ROK, PRZEZNACZONEJ
DO ZREALIZOWANIA W FORMIE BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

Autor	Treść uwag i propozycji	Sposób rozpatrzenia
B. Kazirod	<p>W centrum Łagiewnik, róg ul. Adamka i ul. Armii Krajowej oraz przejście od cmentarza do przystanku tramwajowego na ul. Chorzowskiej. Miejsca te nie nadają się do użytkowania przez pieszych, błoto, kałuże i nierówności. Są to miejsca intensywnie użytkowane przez pieszych, myślę, że powinny one wyglądać inaczej.</p> <p>Proszę o rozwiązanie tego problemu.</p>	<p>Bezprzedmiotowa – udzielono wyjaśnień drogą mailową</p>
K. Duda	<p>Mając za sobą doświadczenie zeszłoroczne w zgłaszaniu projektu do Budżetu Obywatelskiego chciałbym zwrócić uwagę na sprawę błahą, ale jednak będącą przeszkodą do pokonania. Mianowicie w zeszłym roku, aby zgłosić projekt potrzebna była lista z 15 podpisami mieszkańców. 15 podpisów jest na tyle małą i nieistotną liczbą, że właściwie każdy projekt i tak może być zgłoszony, ale na tyle dużą, że osoby zabiegane, pracujące w nietypowych godzinach mogą mieć problem (zwłaszcza w mniejszych dzielnicach, jak Sucha Góra, Górniki, Stolarzowice), żeby szybko zorganizować te podpisy. Uważam, że zgłaszanie projektu nie powinno być podparte żadną listą osób z ich danymi, jeśli rzeczywiście jest to konieczne, to proponuję ograniczyć to do liczby 5.</p>	<p>Nie uwzględniono – wymóg listy poparcia uznano za uzasadniony</p>
M. Borowiec	<p>Witam, Jestem mieszkańcem Szombierek. I jak ja lecz i inni mieszkańcy Szombierek i osiedla Dymitrów często przemieszczają się między dzielnicami wzdłuż torów wąskotorowych. Dlatego moim pomysłem na wykorzystanie części pieniędzy przypadającym Szombierkom jak i Śródmieściu jest właśnie położenie chodnika, zamiast wychodzonej ziemi, ponieważ w okresie wiosenno-jesiennym droga jest zabłocona oraz bardzo śliska. Proszę bardzo o rozpatrzenie mojej uwagi.</p> <p>Pozdrawiam serdecznie i z góry dziękuje.</p>	<p>Bezprzedmiotowa – udzielono wyjaśnień drogą mailową</p>
E. Pasierb	<p>Jestem mieszkanką Szombierek-chciałabym aby miasto zainwestowało również w drogi rowerowe - byłoby bezpieczniej rodzice z dziećmi mogliby jeździć na rowerach.</p> <p>Rowery to sport , a w Bytomiu są tylko niewielkie odcinki-nie wiem dlaczego do tej pory nie powstała</p>	<p>Bezprzedmiotowa – udzielono wyjaśnień drogą</p>

	droga rowerowa wzdłuż kolejki wąskotorowej między Szombierkami a Śródmieściem ? Place zabaw są ważne , ale budżet jest nie tylko dla dzieci !!!!	mailową
J. Makowski	Wnoszę o udostępnienie po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów rozliczenia kosztów ich realizacji	W trybie informacji publicznej
P. Ziobrowski	<p>Sytuacja :</p> <p>Teren między kamienicami (duże przechodnie spójne całościowo podwórko wymagające rewitalizacji , oświetlenia , nasadzenia roślinności)</p> <p>Podzielony na działki tak że 1/10 całego terenu stanowi własność wspólnoty a reszta jest gminna. Brak możliwości realizacji projektu obywatelskiego nawet gdy wspólnota jako właściciel na swoim kawałku chciała by w nim jakoś uczestniczyć .</p> <p>Drugą sprawą jest możliwość tworzenia projektów w ramach budżetu i włączanie w nie przy wsparciu miasta okolicznych wspólnot - Dziś co klatka jest inny zarządca - nie ma spójności . Przykład : mamy 1 podwórko i 12 wspólnot (również gminne) - gdyby w ramach budżetu można było zlecić projekt obejmujący koncepcje zagospodarowania terenu tak aby te kilka wspólnot miały na najbliższe lata postawione cele i je sukcesywnie realizowały</p>	Nie uwzględniono – inwestycje lokujemy wyłącznie na terenach gminnych
MY Bytomianie	<p>- Zmiana nazwy z budżetu obywatelskiego na budżet partycypacyjny</p> <p>- Wprowadzić rozdział Akcja Edukacyjno-Informacyjna</p> <p style="text-align: center;">Rozdział</p> <p style="text-align: center;">Akcja Edukacyjno - Informacyjna</p> <p>§ 4.1 Akcja Edukacyjno - Informacyjna prowadzona jest przez cały rok.</p> <p>2. Akcję Edukacyjno – Informacyjną prowadzi Urząd Miejski w Bytomiu przy możliwie jak najszerzej współpracy z Radą Miejską, jednostkami pomocniczymi, organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</p>	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Propozycja do wykorzystania w regulacjach dotyczących kolejnych edycji</p>

- **Zmienić brzmienie rozdziału 2, jak niżej**

Rozdział

Zgłaszanie przez mieszkańców propozycji projektów

§ 5.1 Propozycję projektu może zgłosić każdy mieszkaniec danej dzielnicy, który ukończył 16 lat

§ 8.1 Formularz składa się w terminie od 14 kwietnia do 22 maja 2015 r.

1/ listownie na adres: Urząd Miejski, 41-902 Bytom, ul. Parkowa 2 z adnotacją
na kopercie „Budżet Partycypacyjny” ,

2/ osobiście w Kancelarii Urzędu Miejskiego w Bytomiu ul. Parkowa 2,

3/ lub mailowo, na adres wskazany w ogłoszeniu, w formie zeskanowanych oryginalnych
dokumentów.

2. W przypadku projektów zgłaszanych listownie, o terminie zgłoszenia decyduje data na stemplu
pocztowym.

- **Zmienić brzmienie rozdziału 3, jak niżej**

Rozdział

Opiniowanie i weryfikacja projektów

Nie
uwzględniono –
regulacje ujęte w
terminarzu i
dotychczasowych
zapisach projektu
uchwały

Nie
uwzględniono

§ 9.1 Formularze z propozycjami projektów podlegają wstępnej weryfikacji formalnej przez komórkę właściwą Urzędu Miejskiego.

2. Z powodów formalnych odrzucone są propozycje projektów nie spełniające wymogu wskazanego w § 5 pkt 1, 2, 3 oraz projekty złożone po terminie wskazanym w § 8 niniejszych zasad.

3. Formularze z propozycjami projektów podlegają procesowi opiniowania przez komórki właściwe Urzędu Miejskiego.

4. Przez wydanie opinii rozumie się: sporządzenie szacunkowego kosztorysu dla projektu oraz uznanie projektu za możliwy do realizacji lub niemożliwy do realizacji wraz z uzasadnieniem i ewentualnymi rekomendacjami alternatywnego rozwiązania dla projektu.

5. Z weryfikacji i opiniowania propozycji projektów sporządza się informację dla każdej z dzielnic zgodną z załącznikiem do niniejszych zasad, którą udostępnia się w ciągu 90 dni od dnia zakończenia składania propozycji projektów na stronie internetowej Budżetu Partycypacyjnego oraz w Punktach Konsultacyjnych.

6. Informacja, o której mowa w § 4 pkt 5, zawierająca listę złożonych projektów dla danej dzielnicy lub dzielnic, jest poddawana pod dyskusję w ramach Dzielnicowych Forów Mieszkańców (zwane dalej „DFM”).

- Wprowadzić rozdział Dzielnicowe Fora Mieszkańców

Rozdział

Dzielnicowe Fora Mieszkańców

§ 10.1 DFM odbywają się w każdej z 12 dzielnic i służą prowadzeniu dialogu i dyskusji wokół

Nie
uwzględniono
Propozycja do
wykorzystania w
regulacjach
dotyczących
kolejnych edycji

propozycji projektów złożonych przez mieszkańców. Ich głównym celem jest ustaleniem listy projektów pod głosowanie mieszkańców w danej dzielnicy.

2. DFM odbywają się w obiektach użyteczności publicznej, w dni powszednie i w godzinach popołudniowych.

3. DFM zwoływane są na 30 dni przed ich terminem poprzez:

1/ Publikację terminów poszczególnych DFM na stronie internetowej Budżetu Partycypacyjnego oraz w Punktach Konsultacyjnych.

2/ Skierowanie zaproszeń elektronicznych lub telefonicznych do autorów projektów oraz Radnych Rady Miejskiej i Rad poszczególnych dzielnic, jeżeli te istnieją.

4. DFM organizowane i prowadzone jest przez komórkę właściwą Urzędu Miejskiego.

5. DFM odbywa się zgodnie z następującym schematem:

1/ Przedstawienie listy złożonych proponowanych projektów przez przedstawicieli Urzędu Miejskiego,

2/ Przedstawienie przez autorów poszczególnych złożonych proponowanych projektów, a w razie ich nieobecności przez przedstawicieli Urzędu Miejskiego,

3/ Przedstawienie rekomendacji dla poszczególnych projektów przez przedstawicieli Urzędu Miejskiego,

4/ Dyskusja nad każdym z projektów,

5/ Akceptacja przez autora ostatecznej wersji propozycji projektu, która ma trafić pod głosowanie w terminie do 7 dni od daty DFM,

6/ Na podstawie uzyskanych akceptacji przygotowanie przez komórkę właściwą Urzędu Miejskiego ostatecznej listy projektów pod głosowanie dla dzielnicy.

6. Lista projektów pod głosowanie, o której mowa w pkt 5f niniejszego paragrafu, w danej dzielnicy zawiera tytuł projektu, krótką charakterystykę projektu i szacunkową wycenę kosztów dla danego projektu.

7. Lista projektów pod głosowanie w danej dzielnicy podana jest do publicznej wiadomości na stronie internetowej Budżetu Partycypacyjnego i w Punktach Konsultacyjnych.

- W rozdziale głosowanie, zmiana zapisu paragrafu 14

Rozdział

Głosowanie

Zmiana paragrafu 14:

Głosowanie odbywa się na karcie/formularzu elektronicznym do głosowania dla danej dzielnicy poprzez rozdysponowanie przy odpowiednich projektach liczby 10 punktów, jakimi dysponuje każdy mieszkaniec.

Nie
uwzględniono –
Propozycja do
wykorzystania w
regulacjach
dotyczących
kolejnych edycji

<p>Rada Bytomskich Organizacji Pozarządowych we współpracy z MDM Bytom – Miasto Dla Mieszkańców</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proponujemy, aby <u>w roku 2015 przeprowadzić jedynie wybór projektów przeznaczonych do realizacji w ramach BO, natomiast ich wykonanie prolongować na rok 2016.</u> 2. Proponujemy, aby w ramach konsultacji społecznych przeprowadzić <u>w roku bieżącym wieloetapową akcję informacyjno-szkoleniową</u> w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) przygotowania (kwiecień-maj) b) weryfikacji (czerwiec-sierpień) c) prezentacji projektów (wrzesień). <p>Tym samym konsultacje społeczne, rozumiane jako działania informacyjno-szkoleniowe trwałyby <u>od kwietnia do września</u> i zostałyby zakończone przed rozpoczęciem <u>głosowania na przełomie września/października</u>, w wyniku którego zostałyby wybrane projekty przeznaczone do realizacji w roku budżetowym 2016.</p> 4. Proponujemy <u>rozdzielić środki finansowe zarezerwowane na obsługę BO w roku 2015</u> na: <ol style="list-style-type: none"> a) akcję informacyjno-szkoleniową (materiały informacyjne, spotkania i warsztaty) - koszty konsultacyjne; b) organizację (wydruku kart do głosowania i organizacji głosowania) – koszty organizacyjne; 	<p>Tegoroczna edycja przewiduje możliwość realizacji inwestycji w roku przyszłym</p> <p>Przyjęto do realizacji, przy czym terminarz pozostaje w wersji zawartej w projekcie uchwały</p> <p>Nie przewiduje się wyodrębnienia dodatkowych środków na obsługę BO</p>
---	--	---

	<p>c) przygotowanie niezbędnej dokumentacji technicznej i przetargowej – koszty techniczne.</p> <p>5. Proponujemy również wziąć pod rozwagę takie rozwiązanie, aby w następnych edycjach BO celem rozpropagowania tej idei i zaangażowania mieszkańców wszystkich dzielnic w pracę na projektami obywatelskimi, <u>ogłosić otwarty konkurs dla organizacji pozarządowych</u> na przeprowadzenie konsultacji, akcji informacyjno-edukacyjnej, warsztatów dla mieszkańców poszczególnych dzielnic, a także przygotowanie platformy internetowej do konsultacji i informowania mieszkańców o zgłoszonych propozycjach projektów i terminach spotkań, czy harmonogramie prac.</p> <p>6. Proponujemy, aby celem łatwiejszego prowadzenia konsultacji, warsztatów czy spotkań informacyjnych, dyrektorzy dzielnicowych szkół, bibliotek, domów kultury i innych ogólnodostępnych jednostek publicznych udostępniali sale i inne pomieszczenia na pisemną prośbę organizatora konsultacji, w tym również w dniach wolnych od pracy, o ile pozwalają na to możliwości techniczne danej placówki.</p>	<p>Dotyczy kolejnych edycji BO</p> <p>Do realizacji zgodnie z potrzebami</p>
--	--	--

Naszym zdaniem taka zmiana trybu konsultacji w ramach BO zapewni wystarczającą ilość czasu na akcję informacyjną, promocję, konsultacje, ocenę, wybór i przeprowadzenie głosowania. Ponadto pozwoli to jednostkom miejskim na przygotowanie niezbędnej dokumentacji do postępowań przetargowych. Dzięki temu zostanie znacząco zmniejszone ryzyko realizacji inwestycji w niekorzystnych warunkach (zima) oraz pod presją czasu i kosztem jakości. Będzie to też miało korzystny wpływ na kolejną edycję BO, kiedy czas realizacji projektów z roku poprzedniego zbiegnie się w czasie z przygotowaniem do następnego BO.

Tym samym zaistnieje możliwość przygotowania kolejnych, przynajmniej dwóch ogólnomiejskich spotkań konsultacyjnych w celu zebrania wniosków i uwag już na konkretnych etapach realizacji projektów, tj. po wejściu w życie uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego, czyli w kwietniu 2015 r., oraz w połowie okresu weryfikacji w celu opracowania katalogu problemów związanych z oceną zgłoszonych projektów i wyeliminowania niedociągnięć.

	<p style="text-align: center;">W związku z powyższym proponujemy wprowadzić następujące zmiany do projektu uchwały:</p> <p>ZASADY I TRYB PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI BUDŻETU OBYWATELSKIEGO NA 2015 ROK (Załącznik nr 2):</p> <p><i>a) § 4.3. W przypadku zadań, które wymagają lokalizacji na określonym terenie, musi on stanowić teren, na którym gmina może zgodnie z prawem wydatkować środki publiczne na te zadania.</i></p> <p><i>b) „§ 7.3. Propozycje zadań do budżetu obywatelskiego można zgłaszać przez okres przynajmniej 30 dni.</i></p> <p><i>c) „§ 7.4. Każdy mieszkaniec miasta Bytomia może poprzeć więcej niż jedną propozycję zadania zgłaszanego do budżetu obywatelskiego”</i></p> <p><i>d) „§ 8. 1. Zgłoszone projekty podlegają wstępnej weryfikacji formalnej przez właściwą komórkę organizacyjną Urzędu Miejskiego w Bytomiu. Zespół do Spraw Budżetu Obywatelskiego.</i></p> <p><i>e) „§ 9.3. W przypadku, gdy zajdzie konieczność kontaktowania się z autorami projektów w kwestii naniesienia poprawek, wyjaśnienia wątpliwości lub stwierdzenia błędów w projekcie, Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego wzywa autora projektu na konsultacje celem naniesienia poprawek lub poprawienia błędów”.</i></p> <p><i>f) „9.4. Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego na wniosek organizatora akcji informacyjno-edukacyjnej, autorów projektów lub z własnej inicjatywy, może organizować konsultacje z mieszkańcami na terenie danej dzielnicy.</i></p>	<p>Ad a) Proponuje się, pozostawić dotychczasowy zapis</p> <p>Ad b) Czas określony w harmonogramie konsultacji BO – realizuje propozycję.</p> <p>Ad c) Zapis par. 14 projektu uchwały przewiduje możliwość wyboru do trzech projektów.</p> <p>Ad d) Weryfikacja formalna nie wymaga decyzji kolegialnych, a Zespół zapoznawany jest z decyzjami o odrzuceniu propozycji ze względów formalnych.</p> <p>Ad e)</p>
--	---	--

	<p>g) „§ 10.1. W celu przeprowadzenia konsultacji powołuje się Zespół do Spraw Budżetu Obywatelskiego, zwanego dalej Zespołem, w skład którego powołani zostaną m.in. po dwóch przedstawicieli Rady Pożytku Publicznego oraz Rady Bytomskich Organizacji Pozarządowych”</p> <p>h) „§ 13. 1. Głosowanie jest jawne i odbywa się bezpośrednio, korespondencyjnie lub elektronicznie przez 5 dni roboczych przez 7 dni od dnia rozpoczęcia głosowania, we wszystkich dzielnicach jednocześnie”.</p> <p>lub „(...) przez 5 dni roboczych w godzinach od 8:00 do 19:00, we wszystkich dzielnicach jednocześnie”.</p> <p>i) „§ 15. Wyniki głosowania w poszczególnych dzielnicach oblicza i opracowuje właściwa komórka organizacyjna Urzędu Miejskiego w Bytomiu pod nadzorem Zespołu”.</p>	<p>Zapis par. 9 ust. 3 przewiduje także takie działania. Ad f) Do wykorzystania ewentualnie w kolejnych edycjach Ad g) W tegorocznej edycji bez zmian Ad h) W tegorocznej edycji bez zmian Ad i) Nadzór Zespołu nieuwzględniony</p>
--	---	---

	<p>3. BRAK INFORMACJI O MOŻLIWOŚCI SKŁADANIA TZW. PROJEKTÓW “MIĘKKICH”</p> <p>Konkretne propozycje i pomysły:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekty “miękkie” jako etap w następnych edycjach BO; • konieczność dodatkowej edukacji mieszkańców w przypadku projektów miękkich; <p>4. WERYFIKACJA PROJEKTÓW NIE UWZGLĘDNIAMOŻLIWOŚCI DROBNYCH POPRAWEK PRZEZ AUTORÓW PROJEKTÓW</p> <p>Konkretne propozycje i pomysły:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konieczność kontaktowania się z autorami projektów celem naniesienia poprawek; • określenie procedury postępowania w przypadku błędów w projektach; • działanie wg idei “każde odrzucenie złożonego projektu jest porażką BO”, tj. należy dążyć do osiągnięcia takiego poziomu, aby wykluczyć odrzucenie projektu z powodu błędów formalnych, z wyjątkiem przyczyn wyszczególnionych już w projekcie do uchwały; <p>5. WERYFIKACJA I INTEGRACJA PROJEKTÓW NA SPOTKANIACH ICH AUTORÓW W POSZCZEGÓLNYCH DZIELNICACH</p> <p>Konkretne propozycje i pomysły:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacja spotkań w dzielnicach z udziałem autorów projektów w celu ich ewentualnej integracji; • dzielnicowe fora dla mieszkańców – punkty wymiany doświadczeń, zbierania poparcia, dyskusji i zawierania współpracy; 	<p>Zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych wydaje się bardziej oczekiwane przez mieszkańców. Projekty miękkie mogą być realizowane w ramach innych działań.</p> <p>Par. 9 ust. 3 – przewiduje możliwość korekty projektów.</p> <p>Propozycja do wykorzystania w ramach możliwości czasowych, organizacyjnych i finansowych.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • zaangażowanie instytucji miejskich i pozarządowych w dzielnicach – placówek oświatowych, kulturalnych, urzędowych i NGO w organizację spotkań; <p>6. BRAK ZAPISÓW O SKŁADZIE ZESPOŁU DS. BUDŻETU OBYWATELSKIEGO WERYFIKUJĄCEGO PROJEKTY</p> <p>Konkretne propozycje i pomysły:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konieczność włączenia do zespołu ds. BO przedstawicieli NGO/lokalnych autorytetów; • włączenie w prace zespołu ekspertów branżowych; <p>7. BRAK PRECYZYJNYCH WARUNKÓW WERYFIKACJI PROJEKTÓW</p> <p>Konkretne propozycje i pomysły:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdefiniowanie parametrów w precyzyjny sposób, w szczególności wartości społecznej projektów (np.: terytorialny zakres wpływu projektu; ilość grup społecznych, które mogą skorzystać na realizacji projektu; czynnik integrujący społeczność; możliwość użytkowania przez osoby postronne; funkcje estetyczne, kulturotwórcze i edukacyjne; oryginalność i innowacyjność; korelacja z katalogiem potrzeb w danej lokalizacji; żywotność;); <p>8. BRAK PROCEDUR WNOSZENIA POPRAWEK I USZCZEGÓLOWIEŃ PRZEZ AUTORÓW DO PROJEKTÓW W RAMACH PRAC ZESPOŁU</p> <p>Konkretne propozycje i pomysły:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie procedury o możliwości naniesienia poprawek przez autorów projektów do czasu 	<p>W tegorocznej edycji nie wprowadzono zmian</p> <p>Kolegialna decyzja Zespołu uwzględniająca uwarunkowania, których pełnego katalogu nie sposób określić.</p> <p>W tegorocznej edycji nie wprowadzono procedur</p>
--	--	--

	<p>oceny projektów;</p> <ul style="list-style-type: none"> wprowadzenie trybu odwoławczego od decyzji Zespołu (wymaga zarezerwowania odpowiedniego czasu w procedurze BO); <p>9. BRAK TRYBU INFORMOWANIA AUTORÓW PROJEKTÓW O ICH PRZYJĘCIU/ ODRZUCENIU</p> <p>Konkretne propozycje i pomysły:</p> <ul style="list-style-type: none"> wprowadzenie obowiązkowego informowania autorów projektów o decyzji Zespołu; możliwość wykorzystania w tym celu platformy internetowej; podział projektów na 3 kategorie: A (pełna akceptacja), B (konieczność wyjaśnień), C (brak akceptacji); formułowanie pisemnych uzasadnień dla odrzucenia wniosku i przedstawianie ich autorom projektów; <p>10. BRAK MONITOROWANIA REALIZACJI ZWYCIĘSKICH PROJEKTÓW</p> <p>Konkretne propozycje i pomysły:</p> <ul style="list-style-type: none"> platforma internetowa jako forma monitoringu – aktualizowanie informacji dot. procesu BO, łącznie z fotorelacją; udział autorów projektów w monitoringu, a w szczególności w przekazaniu/ odbiorze zrealizowanych projektów (szczególnie projekty “twarde”); monitorowanie w określonym czasie po przekazaniu/ odbiorze zrealizowanych projektów, np. poprzez ankietowanie mieszkańców; 	<p>procedur</p> <p>Proponuje się poprawkę w par. 10 poprzez dodanie ust. 6: Autorzy projektów, które nie zostały dopuszczone do głosowania zostaną poinformowani na piśmie o przyczynach odrzucenia projektu.</p> <p>Propozycje do wykorzystania już od tegorocznej edycji</p>
--	--	--

11. BRAK EWALUACJI ZASAD BUDŻETU OBYWATELSKIEGO PO WDROŻENIU PROJEKTÓW

Konkretne propozycje i pomysły:

- spotkanie i ankietowanie jako forma oceny zasad BO w celu poprawy jego modelu;
- konsultacje z NGO;
- całoroczna „skrzynka mailowa” z możliwością zgłaszania uwag;
- stworzenie „mapy potrzeb obywatelskich”, tj. zdefiniowanie obszarów, które stanowią teren troski i zabiegów mieszkańców miasta;
- „lifting” zrealizowanych zadań, tj. uzupełnianie/zmiana funkcji zrealizowanych projektów, np. o nowsze rozwiązania technologiczne;

12. INNE UWAGI

Konkretne propozycje i pomysły:

- obniżenie wieku głosowania, np. od 16 lat
- głosowanie przez internet;
- głosowanie punktowe – poprzez przyznanie wybranej liczby punktów z puli poszczególnym projektom;
- sukcesywne podnoszenie progu środków przeznaczonych na realizację BO do minimalnego poziomu 1% budżetu miasta.

Propozycje do wykorzystania już od tegorocznej edycji

Do ewentualnego wykorzystania w kolejnych edycjach

Rada Bytomskich Organizacji Pozarządowych stoi na stanowisku, że Budżet Obywatelski jest doskonałym narzędziem mobilizacji, integracji i kumulacji społecznej energii, a także jedną z najbardziej skutecznych metod szeroko pojętej rewitalizacji. Troska mieszkańców o najbliższe otoczenie, ich zabiegi w celu jego zmiany stosowanie do ich potrzeb, możliwość komunikacji międzysąsiedzkiej i integracja lokalnych społeczności, zaangażowanie w konkretne działania w celu tworzenia środowiska przyjaznego mieszkańcom, jak i dbałość o jego właściwe użytkowanie i zachowanie, stanowią niepodważalne przesłanki do kontynuacji tej formy partycypacji mieszkańców przez okres wielu następnych lat. Z tego powodu Rada Bytomskich Organizacji Pozarządowych uważa za niezbędne ciągle doskonalenie modelu Budżetu Obywatelskiego we współpracy z jego mieszkańcami, organizacjami pozarządowymi i jednostkami organizacyjnymi miasta. Rada Bytomskich Organizacji Pozarządowych wyraża nadzieję, że zgłoszone w ramach przedmiotowych konsultacji propozycje, uwagi i wnioski znajdą wyraz w przygotowywanej uchwale Rady Miejskiej, a następnie w ramach działań na rzecz jak najlepszej realizacji programu Budżetu Obywatelskiego.

p.o. NACZELNIK WYDZIAŁU

Anna Jabłońska