



EKOID

adres:
40-302 Katowice
ul. gen. H. Le Ronda 76

kontakt:
e-mail : ekoid@ekoid.pl
www.ekoid.pl

NIP 954-178-24-09

tel/fax. (032) 255 28 23, 353 32 14

kom. 515 165 251, 507 020 165

Rodzaj opracowania: **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO POMIĘDZY
ULICAMI: ŚWIĘTOCHŁOWICKĄ, KRZYŻOWĄ
I CHORZOWSKĄ W BYTOMIU, ZWANEGO PLANEM
"ŁAGIEWNIKI - WSCHÓD"**

Zamawiający: **Urząd Miejski w Bytomiu**
ul. Parkowa 2
41-902 Bytom

Autorzy: mgr Iwona Majewska–Durjasz

Dorota Pająk

Kierownik pracowni:

mgr Iwona Majewska–Durjasz


EKOID
Iwona Majewska-Durjasz
40-302 Katowice ul.gen.H.LeRonda76
tel. 32 255 28 23, 32 353 32 14
NIP 954-178-24-09

Katowice, wrzesień 2021 r.

OŚWIADCZENIE – KLAUZULA

Kierujący zespołem wykonującym niniejsze opracowanie oświadcza, że spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247).

Ja niżej podpisana Iwona Majewska-Durjasz jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

WYKSZTAŁCENIE	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
MGR GEOLOGII	IWONA MAJEWSKA-DURJASZ	 EKOID <i>Iwona Majewska-Durjasz</i> 40-302 Kalowice ul. gen. H. LeRonda 76 tel. 32 255 28 23, 32 353 32 14 NIP 954 178 24 09
TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO POMIĘDZY ULICAMI: ŚWIĘTOCHŁOWICKĄ, KRZYŻOWĄ I CHORZOWSKĄ W BYTOMIU, ZWANEGO PLANEM "ŁAGIEWNIKI - WSCHÓD"		
DATA OPRACOWANIA: wrzesień 2021 r		

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	3
1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY.....	3
1.2. PODSTAWY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY	3
2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH ANALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.	7
2.1. OBSZAR OPRACOWANIA I JEGO AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE	7
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	9
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	11
3. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	12
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	12
5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	13
5.1. STAN ZASOBÓW ŚRODOWISKA.....	13
5.1.1. <i>Ukształtowanie powierzchni terenu</i>	<i>13</i>
5.1.2. <i>Budowa geologiczna.....</i>	<i>14</i>
5.1.3. <i>Warunki hydrogeologiczne</i>	<i>14</i>
5.1.4. <i>Powierzchnia ziemi i gleby.....</i>	<i>15</i>
5.1.5. <i>Wody powierzchniowe</i>	<i>16</i>
5.1.6. <i>Warunki klimatyczne.....</i>	<i>17</i>
5.1.7. <i>Warunki florystyczno-faunistyczne</i>	<i>18</i>
5.1.8. <i>Walory krajobrazowe i kulturowe.....</i>	<i>20</i>
5.1.9. <i>Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna</i>	<i>25</i>
5.1.10. <i>Powiązania przyrodnicze terenu z obszarami otaczającymi</i>	<i>25</i>
5.2. ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, A JEGO ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO SAMOREGENERACJI.....	26
5.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	30
6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	31
6.1. FORMY OCHRONY PRAWNEJ	31
6.1.1. <i>Lasy ochronne</i>	<i>31</i>
6.1.2. <i>Grunty rolne i leśne.....</i>	<i>31</i>
6.1.3. <i>Zasoby wodne.....</i>	<i>31</i>
6.1.4. <i>Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.....</i>	<i>31</i>
6.1.5. <i>Złoże kopalin.....</i>	<i>32</i>
6.1.6. <i>Klimat akustyczny.....</i>	<i>33</i>
6.1.7. <i>Walory krajobrazowe i kulturowe</i>	<i>34</i>
6.1.8. <i>Flora i fauna</i>	<i>35</i>
6.1.9. <i>Obiekty chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.....</i>	<i>37</i>
6.1.10. <i>Obszary cenne przyrodniczo, a nieobjęte ochroną</i>	<i>37</i>
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU.....	37
8. USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W ODNIESIENIU DO STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030	41
9. USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W ODNIESIENIU DO UCHWAŁY NR V/36/1/2017 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO Z DNIA 7	

KWIETNIA 2017 R. W SPRAWIE WPROWADZENIA NA OBSZARZE WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO OGRANICZEŃ W ZAKRESIE EKSPLOATACJI INSTALACJI, W KTÓRYCH NASTĘPUJE SPALANIE PALIW	43
10.PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIETERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO	44
10.1. ODDZIAŁYWANIA ROZWIĄZAŃ PLANU NA ŚRODOWISKO: BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ŚREDNIO I DŁUGO TERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, WTÓRNE I SKUMULOWANE	44
11.STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	47
12.TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	47
13.OBSZARY PROBLEMOWE.....	48
14.ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	48
15.PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE ..	51
16.STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	52

SPIS RYSUNKÓW:

Rys. 1. Poglądowa lokalizacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	8
Rys. 2. Teren opracowania na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych	17

SPIS TABEL:

Tab. 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz.112)).....	33
Tab. 2. Charakterystyka typów oddziaływań	46

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik nr 1 Mapa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1 : 3 000	
--	--

1. Wprowadzenie

1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko planowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) obszaru położonego pomiędzy ulicami: Świętochłowicką, Krzyżową i Chorzowską w Bytomiu. Przedmiotowy plan sporządzony został w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej w Bytomiu nr XXII/325/19 z dnia 16 grudnia 2019 r.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w art. 51 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 283).

Do wykonania prognozy zastosowano metodę analizy systemowej; opierającą się na tworzeniu modeli i stosowaniu hipotez jako podstawy rozważań.

1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały

Niniejszą prognozę sporządzono na zlecenie Urzędu Miejskiego w Bytomiu z siedzibą przy ul. Parkowej 2.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się o następujące akty prawne:

- [1.2.1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 247, z późniejszymi zmianami).
- [1.2.2] Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1219 z późn. zm.).
- [1.2.3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1098).
- [1.2.4] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t.j. Dz.U. 2016 poz.1911).
- [1.2.5] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (t.j. Dz.U. 2016 poz.1967).
- [1.2.6] Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1275).
- [1.2.7] Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1326).
- [1.2.8] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 624 z późn. zm.).
- [1.2.9] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1420).
- [1.2.10] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112).

- [1.2.11] Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448).
- [1.2.12] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2021 poz. 710 z późn. zm.).
- [1.2.13] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2019 poz. 1839).
- [1.2.14] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463).
- [1.2.15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409).
- [1.2.16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408).
- [1.2.17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183).
- [1.2.18] Ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r o rodzinnych ogrodach działkowych (tekst jedn. Dz. U. 2021 poz. 1073)

Wymienione powyżej akty normatywne dały podstawę do wydania szeregu rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia określonego typu obszarów i obiektów oraz wprowadzania ochrony gatunkowej roślin i zwierząt. Stanowią one również podstawę do konstrukcji planów zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- [1.2.18] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom, przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r., zmienione uchwałami: nr X/120/13 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 25 lutego 2013 r., nr XXXVIII/485/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r., nr LXI/814/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 marca 2018 r., nr LXIV/839/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 maja 2018 r., nr XXXII/463/20 z dnia 28 września 2020 r. oraz nr XL/549/21 z dnia 22 lutego 2021 r.
- [1.2.19] Opracowanie ekofizjograficzne dla studium zagospodarowania przestrzennego miasta Bytom określające warunki geologiczno-górnice. Wyk. EKOID 2008.
- [1.2.20] Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Bytom. Wyk. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Badawcze INTEREKO Sp. z o.o., Katowice 2003.

- [1.2.21] Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019. Wyk. Główny Instytut Górnictwa, Katowice, 2012.
- [1.2.22] Prognoza oddziaływania na środowisko projektu strategii rozwoju miasta Bytom 2020+. Wyk. DATAGIS.PL, Bytom lipiec 2014 r.
- [1.2.23] Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bytom. Wyk. Energoexpert sp. z o.o., Bytom, 2015.
- [1.2.24] Raport o stanie miasta Bytom 2018. Urząd Miejski w Bytomiu, 2019 r.
- [1.2.25] Kondracki J. 2001. Geografia fizyczna. PWN, Warszawa.
- [1.2.26] Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Zabrze, w skali 1:50 000.
- [1.2.27] Paczyński B. (red.) 1993. Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000. Część I. Systemy zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.
- [1.2.28] Kleczkowski A. 1998. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) w Polsce – własności hydrogeologiczne, jakość wód, badania modelowe. Kraków.
- [1.2.29] Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia w skali 1:100 000.
- [1.2.30] Mikołajków J., Sadurski A. 2017. Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, ss. 413.
- [1.2.31] Wagner J., Rolka M., Zembal M. 2009. Wody podziemne miast Polski. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa.
- [1.2.32] Mapa hydrograficzna ark. Zabrze, w skali 1:50 000.
- [1.2.33] Gumiński R. 1948. Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych. Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny 1: 7-20.
- [1.2.34] Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl).
- [1.2.35] Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl).
- [1.2.36] Urbisz A. 2018. Chronione rośliny naczyniowe Wyżyny Śląskiej. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, ss. 277.
- [1.2.37] Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Kraków, Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. ss. 48.
- [1.2.38] Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. 2007. Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I., CDPGŚ, Katowice.
- [1.2.39] <https://www.bytom.pl> internetowy serwis miasta Bytom
- [1.2.40] www.katowice.pios.gov.pl (raporty i informacje o stanie środowiska w woj. śląskim).

[1.2.41] <http://sitplan.um.bytom.pl/iuip/mapa>

[1.2.42] <http://geoserwis.gdos.gov.pl>

[1.2.43] <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>

[1.2.44] www.katowice.lasy.gov.pl

[1.2.45] www.beta.btsearch.pl

2. Informacja o zawartości, głównych celach analizowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

2.1. Obszar opracowania i jego aktualne zagospodarowanie

Teren położony w granicach przedstawionego do oceny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego usytuowany jest w południowo-wschodniej części Bytomia, miasta na prawach powiatu, zlokalizowanego w centralnej części Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

Obszar opracowania usytuowany jest w obrębie dzielnicy Łagiewniki.

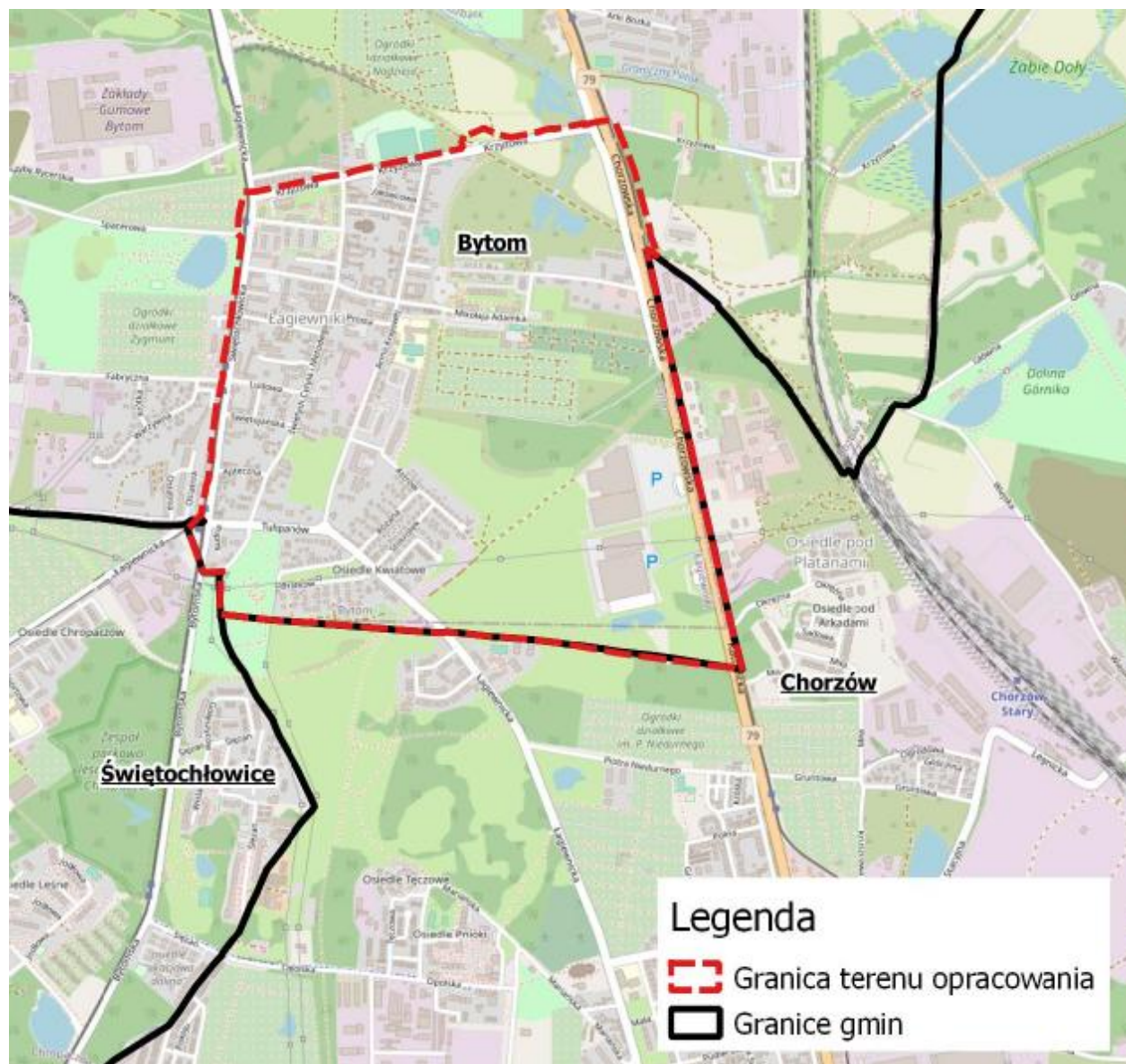
Granice obszaru opracowania wyznaczają:

- od północy – ul. Krzyżowa,
- od wschodu – ul. Chorzowska,
- od południa – granica Miasta Chorzów,
- od zachodu – ul. Świętochłowska, a w niewielkiej części granica Miasta Świętochłowice.

Od wschodu i południa teren opracowania sąsiaduje z Chorzowem. Za południową granicą w Chorzowie znajdują się głównie tereny niezagospodarowane o charakterze zieleni nieurządzonej, wśród których znajduje się jedno niewielkie osiedle zlokalizowane przy ul. Rodziny Oswaldów w Chorzowie. Tuż za wschodnią granicą znajduje się zabudowa handlowa i usługowa, a także niewielki obszar zabudowy mieszkaniowej. Tereny po wschodniej stronie ul. Chorzowskiej w granicach Bytomia pozostają niezagospodarowane i w większości zadrzewione.

Tereny sąsiadujące z opisywanym obszarem od północy to tereny zadrzewione, rolne, a także sportowo-rekreacyjne, w zachodniej części północnej granicy również mieszkaniowe, którym towarzyszą garaże. Od zachodu teren opracowania sąsiaduje głównie ze znacznymi obszarami ogrodów działkowych, a także Parkiem Amendy i zabudową mieszkaniową.

Poglądową lokalizację terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania (MPZP) na tle granic miasta Bytom i miejscowości ościennych przedstawiono na poniższym rysunku (rys. 1).



Rys. 1. Poglądowa lokalizacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Aktualnie teren objęty projektem MPZP obejmuje tereny zabudowy głównie mieszkaniowej z pewnym udziałem zabudowy usługowej, koncentrujące się w części zachodniej. Zabudowie tej towarzyszą skwery, zieleńce, parki i zieleń osiedlowa, a także ogrody działkowe. Największy obszar ogrodów działkowych znajduje się w części centralnej terenu opracowania. Tereny w części wschodniej pozostają w znacznej mierze niezagospodarowane. Wyjątkiem są wielopowierzchniowe obiekty handlowe w części południowo-wschodniej oraz rejon ul. Adamka, gdzie znajduje się cmentarz i zabudowa mieszkaniowa i w niewielkiej części również usługowa. W części północno-zachodniej występują niewielkie fragmenty pól ornych, a także zbiorniki wodne o charakterze zapadlisk.

Infrastruktura komunikacyjna

Obszar opracowania jest dobrze skomunikowany z terenami otaczającymi. Głównym ciągiem komunikacyjnym przebiegającym na wschodniej granicy terenu opracowania jest ul. Chorzowską, łączącą Bytom z Chorzowem i dalej, z Katowicami (odcinek drogi krajowej nr 79, biegnącej przez Kraków do Warszawy). Nieco na północ od granic opisywanego terenu droga krajowa nr 79 łączy się z drogą wojewódzką 911 stanowiącą obwodnicę zachodnią Piekar Śląskich i komunikującą obszar z autostradą A1.

Wzdłuż granicy zachodniej przebiega ul. Świętochłowicka, łącząca Bytom z Świętochłowicami, która zapewnia również w tym rejonie dojazd do Drogowej Trasy Średnicowej, przebiegającej na południe od terenu opracowania.

Oba wspomniane ciągi komunikacyjne (ul. Chorzowską, ul. Świętochłowicką) łączy biegnąca w osi wschód-zachód ul. Krzyżowa.

W kierunku południowym, do Chorzowa, z terenu opracowania biegnie ul. Tulipanów, za granicą miasta przechodząca w ul. Łagiewnicką.

W opisywanych granicach istnieje również sieć lokalnych dróg zapewniających komunikację między poszczególnymi osiedlami i w ich obrębie. Sieć ta jest znacznie gęstsza w części zachodniej, gdzie koncentruje się również większość zabudowy.

Zaopatrzenie w media

Energia elektryczna jest dostarczana na przedmiotowy teren za pośrednictwem istniejącej sieci elektroenergetycznej. W południowej części terenu opracowania przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV.

Obszar planu jest również wyposażony w sieć wodociągową i kanalizacyjną, której zasięg odpowiada istniejącej zabudowie. Dostawcą wody jest Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. w Katowicach. Infrastrukturą wodociągową i kanalizacyjną na terenie miasta zarządza Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. Przez teren opracowania przebiega wodociąg magistralny DN 400.

Teren opracowania w części zachodniej jest objęty siecią gazową, a przez teren opracowania przebiegają gazociągi: wysokiego ciśnienia DN 400 CN 2,5 MPa relacji Tworzeń-Łagiewniki i podwyższonego ciśnienia DN 500 CN 1,6 MPa relacji Ząbkowice-Łagiewniki.

Siecią ciepłowniczą objęta jest zabudowa w północno-zachodniej części terenu opracowania. Przez teren opracowania przebiega magistrala ciepłownicza 2 DN 400 mm.

2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

W stanie obecnym opisywany teren w niewielkim stopniu objęty został obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego. Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto jedynie krawędź zachodnią terenu opracowania - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w południowej części miasta Bytomia, zwany planem "Łagiewniki-Zachód" (Uchwała NR XXI/286/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 grudnia 2011 r.) w niewielkiej części zmieniony

uchwałą nr XIII/156/19 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 maja 2019 r. Przedstawiony projekt MPZP w znacznej mierze ma więc charakter porządkujący stan planistyczny opisywanego obszaru.

W przedstawionym do oceny projekcie MPZP wprowadzono następujące przeznaczenia podstawowe terenów:

- a) **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) **MNU** – teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej,
- c) **MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- d) **MW/MN** - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej,
- e) **MWU** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej,
- f) **U** – teren zabudowy usługowej,
- g) **UC** – teren zabudowy usługowej – rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- h) **Ukr** – teren usług kultu religijnego,
- i) **KS** – teren obsługi komunikacji samochodowej
- j) **ZP/KS** – teren zieleni urządzonej i obsługi komunikacji samochodowej,
- k) **ZC** – teren cmentarza,
- l) **ZD** – teren rodzinnych ogrodów działkowych,
- ł) **ZI** – teren zieleni izolacyjnej,
- m) **ZN** – teren zieleni nieurządzonej,
- n) **ZP** – teren zieleni urządzonej,
- o) **ZWS** – teren zieleni ze zbiornikiem wodnym,
- p) **KDG/KT** – teren drogi publicznej klasy głównej z torowiskiem tramwajowym,
- r) **KDZ/KT** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
- s) **KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej,
- t) **KDL** – teren drogi publicznej klasy lokalnej,
- u) **KDD** – teren drogi publicznej klasy dojazdowej,
- w) **KDX** – teren publicznego ciągu pieszo-jezdnego,
- x) **KDG/KT/KDZ** – teren skrzyżowania dwupoziomowego drogi publicznej klasy głównej z torowiskiem tramwajowym i drogi publicznej klasy zbiorczej,
- y) **KDG/KT/KDL** – teren skrzyżowania dwupoziomowego drogi publicznej klasy głównej z torowiskiem tramwajowym i drogi publicznej klasy lokalnej,

W części zachodniej terenu opracowania zmiany są raczej niewielkie, zachowując istniejące zagospodarowanie (głównie zabudowę mieszkaniową i usługową). Niewielkie fragmenty zieleni nieurządzonej zostały w planie przeznaczone na nowe obszary zabudowy (1MNU, 1 MN/MW, 7MWU) są to jednak obszary sąsiadujące z już istniejącą zabudową i infrastrukturą komunikacyjną. Ponadto w obrębie istniejącej zabudowy znajdują się czasem niewielkie fragmenty obszarów niezagospodarowanych, obecnie biologicznie czynne, które w przyszłości, zgodnie z zapisami projektu planu mogą zostać przeznaczone na zabudowę w ramach dogęszczania zabudowy istniejącej. W części

centralnej i wschodniej terenu opracowania projekt planu zakłada lokowanie nowych, dużych obszarów zabudowy mieszkaniowej (zwłaszcza 19MN, a także 28MW i 7MNU). Znacząco poszerzą się też tereny usługowe w południowo-wschodniej części terenu opracowania, gdzie obecnie znajdują się wielkopowierzchniowe obiekty handlowe i stacja paliw (1-2UC, 11-13U).

Istotną zmianą jest wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej (21 MW) wielorodzinnej na teren aktualnie pełniący funkcję sportu – teren położony przy ul. Armii Krajowej (Parafialny Ośrodek Kultury i Sportu).

Oprócz przeznaczania nowych obszarów niezagospodarowanych pod zabudowę, projekt planu przewiduje również zachowanie i nadanie funkcji istniejącej zieleni. W części zachodniej w projekcie planu zachowano istniejące skwery i zieleńce, a także największy teren zielony w tej części opracowania – Park Łagiewnicki. Również w części wschodniej projekt planu przewiduje tereny zieleni – w części północno zachodniej obejmują one również zieleń z istniejącymi zbiornikami wodnymi. Zachowana zostanie zieleń cmentarna (1ZC) i ogrody działkowe (1-2ZD). Plan zachowując istniejące tereny zieleni, często mające postać niezagospodarowanej zieleni nieurządzonej precyzuje ich funkcję. Obszar nieczynnego torowiska przebiegającego przez teren opracowania zostanie przekształcony w zieleń urządzoną, a śladem torowiska poprowadzona zostanie ścieżka rowerowa (10-13 ZP). Płatom zieleni w jednostkach 1-2ZI zostanie nadana funkcja izolacyjna. Zieleń nieurzadzona pozostawiona zostanie w postaci dwóch jednostek: 1-2ZN w północno-wschodniej części terenu opracowania.

W południowo-wschodniej części opracowania projekt planu przewiduje również istotne rozwinięcie istniejącej sieci komunikacyjnej, poprzez budowę nowego odcinka drogi (3-4KDZ). Nowa droga klasy lokalnej planowana jest również w części północno-wschodniej (13KDL), tu jednak tereny biologicznie czynne zostaną zajęte w mniejszym zakresie, jako że droga wytyczona została po śladzie nieczynnego nasypu kolejowego.

2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego generalnie realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2).

Zapisy planu w większości, wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami, realizują politykę rozwoju miasta przyjętą na szczeblu lokalnym i ponadlokalnym określoną w takich dokumentach jak:

1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.).
2. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjęta uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.).
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom, przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r., zmienione uchwałami: nr X/120/13 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 25 lutego 2013 r., nr XXXVIII/485/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r., nr LXI/814/18 Rady

Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 marca 2018 r., nr LXIV/839/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 maja 2018 r., nr XXXII/463/20 z dnia 28 września 2020 r. oraz nr XL/549/21 z dnia 22 lutego 2021 r.

4. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą lat 2016-2019. Wyk. Główny Instytut Górnictwa, Katowice, 2012.
5. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bytom. Wyk. Energoexpert sp. z o.o., Bytom, 2015.

Plan uwzględnia również założenia ochrony środowiska gruntowo-wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym. Nie stoi ponadto w sprzeczności z zaleceniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Bytomia.

3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W czasie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stosuje się różnorodne metody analityczne i waloryzacyjne. Aktualnie brak jest znormalizowanego nazewnictwa w tym zakresie. W niniejszym opracowaniu posłużono się między innymi następującymi metodami:

- w zakresie opisu stanu środowiska posłużono się metodami analitycznymi,
- w zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko na etapie realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnym zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Podczas przygotowywania niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, które uniemożliwiłyby określenie wpływu przedstawionego do oceny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Oceniany projekt planu obejmuje niemal wyłącznie tereny o nieuporządkowanym stanie planistycznym, porządkując aktualne zagospodarowanie. Nie wprowadza większych zmian (nie licząc dogęszczania zabudowy) w zachodniej części opisywanego obszaru, natomiast w części wschodniej wyznacza nowe tereny zabudowy na terenach niezagospodarowanych. Projekt planu przewiduje również nieznaczny rozwój sieci drogowej, towarzyszący nowej zabudowie. Przyjęte kierunki zagospodarowania są zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jakość poszczególnych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa śląskiego, jak również na przedmiotowym terenie podlega

monitoringowi prowadzonemu m.in. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach.

W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Z uwagi na ujęte w miejscowym planie zapisy z zakresu ochrony środowiska oraz charakter wprowadzanych przeznaczeń terenów za wystarczający uznaje się generalnie wspomniany wyżej monitoring prowadzony przez WIOŚ w Katowicach.

5. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

5.1. Stan zasobów środowiska

Stan środowiska na przedmiotowym terenie kształtowany jest nie tylko przez czynniki miejscowe, ale jest także wypadkową jej powiązań z otoczeniem.

W stanie obecnym znaczna część opisywanego terenu jest zajęta przez zabudowę. Szczególnie gęsta jest ona w części zachodniej, w części wschodniej występuje jeszcze wiele terenów niezagospodarowanych, przyjmujących postać zieleni nieurządzonej. W części północno-wschodniej znajdują się tereny zieleni nieurządzonej i zadrzewienia przez które przebiega nieczynny nasyp kolejowy i niewielkie zbiorniki wodne o charakterze zapadlisk. W części centralnej znajdują się ogrody działkowe, a od wschodu przylega do nich cmentarz. Zieleni nieurządzona zajmuje również duże przestrzenie w obszarach położonych na południowym wschodzie, w tym w sąsiedztwie istniejącej zabudowy handlowej. Do największych terenów zieleni urządzonej w granicach opracowania należy Park Łagiewnicki, położony w południowo-zachodniej części terenu opracowania.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym kraju według Kondrackiego (2001) [1.2.25] omawiany teren znajduje się w obrębie prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyna Śląska (341.1) oraz mezoregionu Wyżyna Katowicka (341.13).

5.1.1. Ukształtowanie powierzchni terenu

Omawiany teren położony jest w obrębie Wyżyny Katowickiej, zlokalizowanej w środkowej części Wyżyny Śląskiej, w obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego. Wyżyna Katowicka zbudowana jest z węglonośnych skał karbońskich, na których zalegają dolomity i wapienie środkowego triasu. Intensywne wydobywanie węgla kamiennego i rozwój innych działów przemysłu ciężkiego w obrębie tego regionu doprowadziły do znaczącego przekształcenia pierwotnej rzeźby terenu. Jej charakter został zmieniony także między innymi na skutek niwelacji terenu pod obiekty kubaturowe, place oraz ciągi komunikacyjne, a także podczas tworzenia nasypów. W granicach opracowania występują nieczynne nasypy kolejowe, głównie w części centralnej i północno-wschodniej. W przedstawionym do opiniowania

projekcie planu zakłada się wykorzystanie ich jako nowych ciągów drogowych i ciągów rowerowych z towarzyszącą zielenią.

Teren w granicach objętych projektem planu opada nieznacznie z północnego zachodu na południowy wschód. W sąsiedztwie ul. Romanowskiego teren wznosi się na ok. 290 m n.p.m. , najniższe wartości notowane są w części południowo-wschodniej, gdzie teren jest jedynie o kilka metrów niższy.

5.1.2. Budowa geologiczna

Jak nadmieniono powyżej, teren objęty projektem MPZP położony jest na obszarze mezoregionu Wyżyna Katowicka. Jest to region geomorfologiczny Wyżyny Śląskiej, zbudowany z węglonośnych skał karbońskich. Zalegają na nich dolomity i wapienie środkowego triasu. Region ten jest silnie zurbanizowany i uprzemysłowiony, a występujące tu złoża węgla kamiennego polegają eksploatacji górniczej [1.2.25].

Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. 942 – Zabrze (M-34-62-B) podłoże geologiczne na omawianym terenie stanowią głównie wapienie (warstwy gogolińskie) ciągnące się na omawianym terenie pasem środkowym w osi wschód-zachód. Na krańcach północno-wschodnich i północno-zachodnich występują piaski, gliny zwietrzelinowe na glinach zwałowych, natomiast podłoże geologiczne południowej części terenu opracowania stanowią głównie gliny zwałowe z niewielkim udziałem dolomitów, margli, wapieni i łowców oraz piasków, piaskowców, ilów, ilowców i mułowców warstw świerkłanieckich.

Warunki górnicze

Teren objęty projektem MPZP położony jest w zasięgu udokumentowanego złoża węgla kamiennego: „Barbara-Chorzów” obejmującego południowe krańce terenu opracowania.

Obszar projektu planu położony jest poza granicami terenów i obszarów górniczych.

5.1.3. Warunki hydrogeologiczne

Zgodnie z przyjętą regionalizacją hydrogeologiczną Polski według Paczyńskiego (1993) [1.2.27], obszar Bytomia znajduje się w makroregionie centralnym (c), regionie XII śląsko-krakowskim, subregionie triasu śląskiego XII₁, rejonie bytomskim XII_{1C}.

Występują tu piętra wodonośne: czwartorzędowe, triasowe i karbońskie. Piętro czwartorzędowe nie tworzy w granicach Bytomia ciągłej pokrywy. Obszar miasta znajduje się częściowo w zasięgu użytkowego poziomu wodonośnego, który w utworach triasowych związany jest z wychodniami utworów węglanowych. Miąższość zawodnionych utworów jest jednak zwykle niewielka. Karbońskie piętro wodonośne tworzone jest przez zespół szczelinowo-porowych poziomów wodonośnych rozdzielanych wkładkami ilowców i mułowców [1.2.31].

Teren opracowania jest zlokalizowany jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Najbliżej położony jest GZWP nr 329 „Zbiornik Bytom”, oddalony o ok. 4,6 km na północ od granic obszaru objętego projektem miejscowego planu.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)

Zgodnie z podziałem Polski na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania pozostaje w zasięgu JCWPd nr 129 (kod PLGW6000129) w obrębie dorzecza Odry i regionu wodnego Górnej Odry (część północna) i JCWPd nr 111 (kod PLGW2000111) w obrębie dorzecza Wisły i regionu wodnego Małej Wisły (część południowa).

Według planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, możliwość osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd nr 129 jest zagrożona, a stan ilościowy określono jako dobry, natomiast stan chemiczny jako słaby. Według planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, możliwość osiągnięcia celów środowiskowych JCWPd nr 111 jest zagrożona, a stan ilościowy i chemiczny określono jako słaby.

5.1.4. Powierzchnia ziemi i gleby

Teren położony w granicach administracyjnych Bytomia charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem pokrywy glebowej. Na obszarach położonych w zasięgu Wyżyny Katowickiej, włączając w to teren opracowania, częste są wytwarzające się na glinach i mułkach zwiertzelinowych gleby brunatne, tworzące się obok rędzin również na skałach węglanowych. Na piaskach często wykształcają się bielice. Na obszarze objętym projektem MPZP utwory karbońskie triasowe przykryte są utworami czwartorzędowymi, reprezentowanymi głównie przez wapienie (warstwy gogolińskie), a także piaski, gliny zwiertzelinowe na glinach zwałowych, gliny zwałowe, dolomity, margle, wapienie i iłowce oraz piaski, piaskowce, ily, iłowce i mułowce warstw świerklanieckich. Na charakteryzowanym terenie naturalnie występowały warunki sprzyjające głównie tworzeniu się gleb brunatnych gliniastych, a miejscami także bielic. Należy jednak zwrócić uwagę, że na obszarach poddanych wieloletniej presji człowieka, zwłaszcza na terenach zabudowanych i w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, szczególnie dróg o znacznym natężeniu ruchu, obecnie występują w większości gleby antropogeniczne z grupy gleb urbanoziemnych oraz powierzchnie bezglebowe. Pierwotna pokrywa glebowa została tu w znacznej mierze przekształcona m.in. poprzez zdarcie wierzchniej warstwy, zasypanie, przekopanie czy pokrycie materiałem obcym. Doszło tym samym do mechanicznego przekształcenia profilów glebowych, częściowego lub całkowitego zatarcia poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, przy jednoczesnej zmianie stosunków powietrzno-wodnych i właściwości chemicznych. Na terenie opracowania występują ponadto utwory typologicznie zaliczone do ekranosoli (gleb przykrytych). Powierzchnie przykrywające występują głównie w postaci asfaltu i litego betonu. Trwające zagospodarowanie terenu uniemożliwia lub opóźnia ponowne odtworzenie pokrywy glebowej.

Na ograniczonej przestrzeni, głównie w obrębie ogrodów działkowych (jednostka 1-2 ZD) wskutek stosowania zabiegów agrotechnicznych wykształcają się gleby kulturoziemne o pogłębionym poziomie próchnicznym i ulepszonej dla produkcji roślinnej strukturze. Regularnie powtarzane zabiegi skutkują z czasem wytworzeniem się gleb o zmodyfikowanych przez człowieka właściwościach, typowych dla upraw ogrodowych, czyli hortisoli.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.22] środowisko glebowe w Bytomiu w znacznej mierze jest zanieczyszczone substancjami wprowadzonymi przez opady atmosferyczne i spaliny samochodowe, a główną przyczyną tego stanu są pyły, pary oraz gazy emitowane głównie przez zakłady przemysłowe, sektor energetyczny i transport.

5.1.5. Wody powierzchniowe

Obszar miasta Bytom położony jest na głównym dziale wodnym I rzędu, oddzielającym dorzecza Odry i Wisły, który to dział przebiega przez teren opracowania, dzieląc go na część północną, w dorzeczu Odry i południową, w dorzeczu Wisły.

W granicach terenu opracowania wody powierzchniowe występują właściwie wyłącznie w części północno-wschodniej, gdzie znajduje się niewielki, nienazwany ciek, rozpoczynający się w rejonie ul. Adamka i przepływający poza teren opracowania pod ul. Krzyżową. Przy cieku znajdują się niewielkie zbiorniki wodne o charakterze rozlewisk i zapadlisk. Projekt planu zakłada zachowanie istniejących zbiorników wodnych w granicach jednostki 1ZWS. Ponadto w części południowo-wschodniej terenu opracowania znajduje się dość duży sztuczny zbiornik techniczny na potrzeby zlokalizowanej tu wielkopowierzchniowej zabudowy handlowej.

Jednolite części wód powierzchniowych

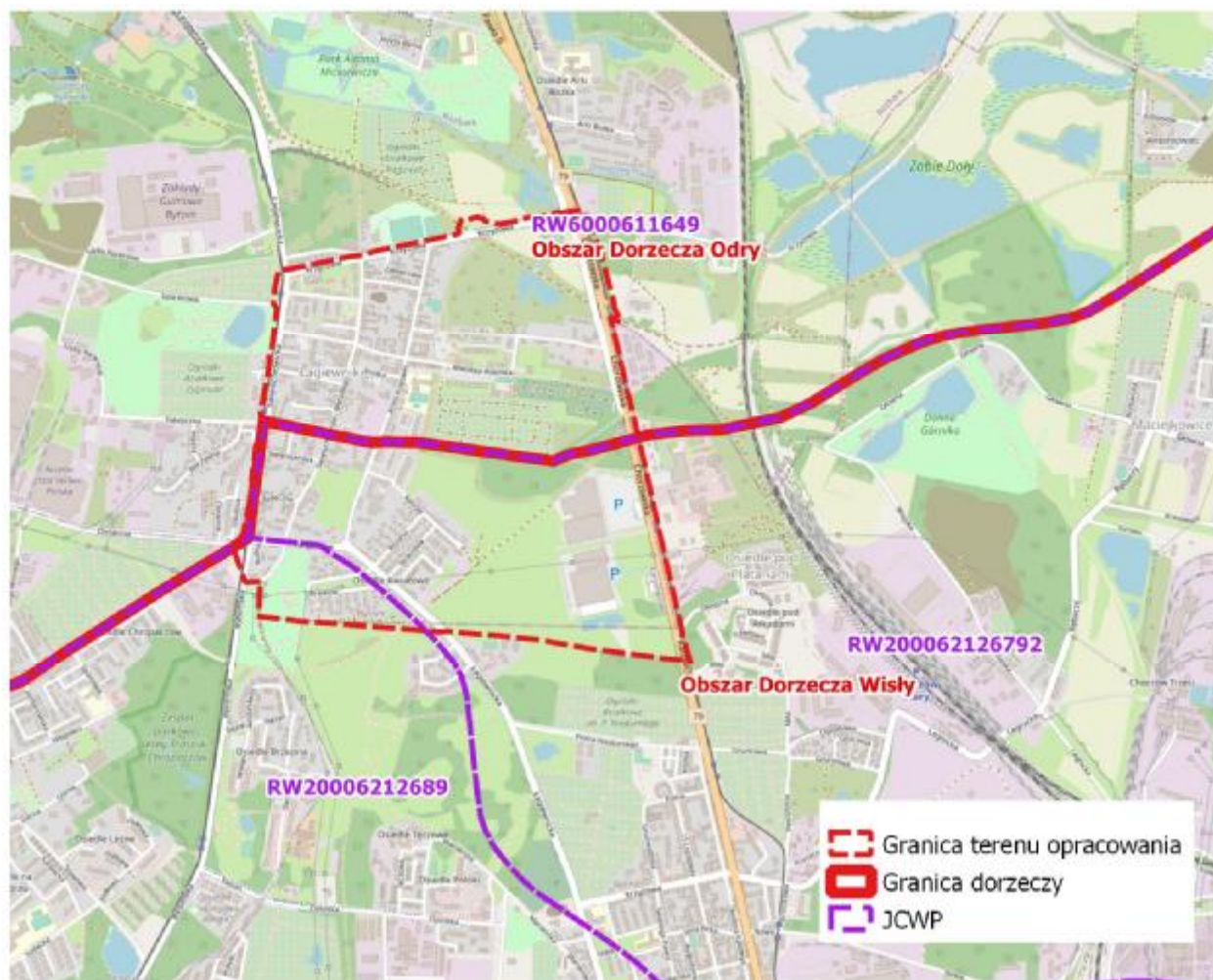
Przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych:

- JCWP Bytomka (PLRW6000611649) (część północna) w Dorzeczu Odry
- JCWP Rów Michałkowicki (PLRW200062126792) (część południowa) w Dorzeczu Wisły
- JCWP Rawa (PLRW20006212689) (krańce południowo-zachodnie) w Dorzeczu Wisły

JCWP Bytomka (PLRW6000611649) została zaklasyfikowana jako naturalna część wód. Jest monitorowana, jej stan jest zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zagrożona. Ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty ustalono mniej rygorystyczne cele, a termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.

JCWP Rów Michałkowicki (PLRW6000611649) została zaklasyfikowana jako naturalna część wód. Jest monitorowana, jej stan jest zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zagrożona. Ze względu na brak możliwości technicznych ustalono mniej rygorystyczne cele, a termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.

JCWP Rawa (PLRW20006212689) została zaklasyfikowana jako silnie zmieniona część wód. Jest monitorowana, jej stan jest zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zagrożona. Ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty ustalono mniej rygorystyczne cele, a termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.



Rys. 2. Teren opracowania na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

5.1.6. Warunki klimatyczne

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez Gumińskiego (1948) [1.2.33], obszar Bytomia, a więc i terenu objętego projektem planu, położony jest w granicach XV dzielnicy klimatycznej (dzielnica częstochowsko-kielecka).

Zasadniczy wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na terenie Bytomia, jak również w obrębie omawianego obszaru, mają wpływy oceanicznych mas powietrza. Sporadycznie uwidacznia się także oddziaływanie zwrotnikowego powietrza, docierającego tu od południowego zachodu przez Bramę Morawską. W chłodnej porze roku warunki klimatyczne kształtują także zimne masy powietrza arktycznego napływającego z północy.

Wilgotność względna powietrza waha się od 68 do 84%. Średnia temperatura najzimniejszego miesiąca, tj. stycznia wynosi ok. -3 °C, natomiast najcieplejszego, lipca, +16,8 °C. Średnia roczna temperatura wynosi +8,12 °C. Średnia roczna suma opadów osiąga ok. 723 mm, przy czym najwyższe opady notowane są w lipcu, a najniższe w lutym. Bytom, podobnie jak i cały obszar aglomeracji

Górnośląskiej, cechuje dość długi okres zalegania pokrywy śnieżnej oraz stosunkowo duża jej przeciętna grubość w porównaniu do nizinnych terenów Polski środkowej.

Warunki aerosanitarne

Bezpośrednio na przedmiotowym terenie nie jest prowadzony monitoring jakości powietrza.

Na warunki aerosanitarne charakteryzowanego danego obszaru mają między innymi wpływ zanieczyszczenia pochodzące z emitorów punktowych, a także liniowych. Zanieczyszczenia bytowe, komunikacyjne i przemysłowe mogą być również nawiewane z terenów przyległych.

Do punktowych źródeł zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego należą zabudowania, w obrębie których dochodzi do emisji szkodliwych związków powstających w procesie grzewczym (tzw. zjawisko „niskiej emisji”). Omawiany teren obejmuje w dużej mierze zabudowę wielorodzinną, w większości objętą siecią ciepłowniczą, jednak w rejonie Parku Łagiewnickiego zlokalizowane jest osiedle domów jednorodzinnych, które może być źródłem niskiej emisji.

Liniowymi źródłami emisji zanieczyszczeń są ciągi komunikacyjne. W granicach opracowania wyróżniają się pod tym względem drogi biegnące wzdłuż krawędzi zachodniej (ul. Świętochłowska) i wschodniej (ul. Chorzowska). Do szczególnie ruchliwych dróg należy ul. Chorzowska. Ponadto na terenie opracowania znajduje się sieć dróg lokalnych, szczególnie gęsta w części zachodniej, gdzie koncentruje się większość zabudowy.

5.1.7. Warunki florystyczno-faunistyczne

Siedliska przyrodnicze i szata roślinna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony geobotaniczne według Matuszkiewicza (2008a) [1.2.34] obszar planu jest zlokalizowany w zasięgu następujących jednostek:

- Prowincja Środkowoeuropejska,
- Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa,
- Dział Wyżyn Południowopolskich (C),
- Kraina Górnośląska (C.3.),
- Okręg Górnośląski Właściwy (C.3.1.),
- Podokręg Bytomsko-Mysłowicki (C.3.1.n).

Do potencjalnej roślinności naturalnej terenu objętego projektem MPZP zaliczają się zbiorowiska wielogatunkowych i wielowarstwowych lasów, należące do grądów *Tilio-Carpinetum* (Matuszkiewicz 2008b) [1.2.35].

Na przestrzeni lat, pod wpływem działalności człowieka, pierwotne siedliska przyrodnicze obszaru opracowania, jak również towarzysząca im szata roślinna, fauna i mykobiota uległy istotnym przekształceniom.

Na opisywanym terenie obecnie brak lasów, występują jedynie luźne zadrzewienia, pochodzące głównie z samosiewu na terenach niezagospodarowanych, ale w przeszłości przekształconych (np. nasypy kolejowe). Zieleń drzewiasta występuje też w obrębie miejskich skwerów. Powierzchniowo

zadrzewienia zajmują największą przestrzeń przy ul. Pszczelnej. Większy teren zadrzewiony stanowi też Park Łagiewnicki, którego zadrzewienia ciągną się dalej na południe, a poprzez ul. Bytomską w Świętochłowicach sąsiadują z Laskiem Chropaczowskim. Osobliwością Parku Łagiewnickiego jest liczne występowanie kłona polnego *Acer campestre*.

Ogólnie szata roślinna największym przekształceniom uległa w części zachodniej, gdzie występują tereny gęsto zabudowane. Po wschodniej stronie terenu opracowania po wcześniejszych przekształceniach na skutek wtórnej sukcesji szata roślinna została stopniowo odtworzona, choć w postaci innej, niż pierwotnie.

W nasadzeniach zieleni miejskiej, towarzyszących osiedlom i ciągom komunikacyjnym wyróżnić można kasztanowca zwyczajnego *Aesculus hippocastanum* i jesion wyniosłego *Fraxinus excelsior*, lipy *Tilia* ssp., robinie akacjową *Robinia pseudoacacia* i in.. W płatach roślinności ruderalnej spotkać można rumianek bezpromieniowy *Matricaria discoidea*, jęczmień płonny *Hordeum murinum* i żóltlicę drobnokwiatową *Galinsoga parviflora*.

Większość terenów niezagospodarowanych zdominowanych zostało przez inwazyjne gatunki nawłoci: nawłoc kanadyjska *Solidago canadensis* i nawłoc późna *Solidago gigantea*. Dotyczy to zwłaszcza terenów na północ od ul. Adamka i na zachód od zabudowy handlowej przy ul. Chorzowskiej. Zaroślom nawłoci towarzyszy zwykle wiatrosiewna i szybko rosnąca brzoza brodawkowata *Betula pendula* i bez czarna *Sambucus nigra*. W sąsiedztwie cmentarza bujnie rozwija się rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*.

Płytkie zbiorniki wodne w części północno-wschodniej terenu opracowania sprzyjają występowaniu roślinności szuwarowej (szuwar trzcinowy *Phragmites australis*)

Na florę terenu opracowania składają się przede wszystkim pospolite i częste rośliny naczyniowe oraz mszaki. Zarówno kwerenda materiałów archiwalnych np. [1.2.36], jak i wizje terenowe, nie wykazały na omawianym terenie stanowisk gatunków roślin lub grzybów chronionych i/lub zaliczanych do zagrożonych wyginięciem.

Fauna

Skład fauny na opisywanym terenie determinowany jest przez występujące tu siedliska. W części zachodniej terenu opracowania spotykać będziemy gatunki typowo miejskie, związane z występującą tu gęstą zabudową. Liczne będą bezkręgowce, zwłaszcza owady i ślimaki. Miasto stanowi też dogodne siedlisko dla gryzoni. Ponadto występuje tu szereg synantropijnych miejskich gatunków ptaków: bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, gołąb miejski *Columba livia* forma *urbana*, sroka *Pica pica*, szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus*. Bogatsza jest fauna Parku Łagiewnickiego, gdzie dodatkowo stwierdzono kowalika *Sitta europaea*, rudzika *Erithacus rubecula*, kosa *Turdus merula*, ziębę *Fringilla coelebs*, grubodzioba *Coccothraustes coccothraustes* i dzięcioła dużego *Dendrocopos major*. Park jest również siedliskiem wiewiórki pospolitej *Sciurus vulgaris*.

Zadrzewienia we wschodniej części opracowania są siedliskiem pierwiosnka *Phylloscopus collybita*, piecuszka *Phylloscopus trochilus*, sójki *Garrulus glandarius*. Na terenach otwartych, zwłaszcza w pobliżu pól w północno-wschodniej części terenu opracowania występuje bażant *Phasianus colchicus* – gatunek

łowny obcego pochodzenia, wsiedlany przez koła łowieckie. W rejonie tym występują także dziki *Sus scrofa*. Zbiorniki wodne i rozlewiska w rejonie ul. Adamka stwarzają dogodne warunki do rozrodu płazów. Przyciągają także liczne ważki. W obrębie zabudowy handlowej przy ul. Chorzowskiej występuje kopciuszek *Phoenicurus ochruros*.

W miastach spotykane są ponadto jeże *Erinaceus* ssp. i krety *Talpa europaea* – szczególnie korzystne warunki do ich bytowania występują w obrębie ogródków działkowych.

5.1.8. Walory krajobrazowe i kulturowe

Teren objęty opracowaniem obejmuje tereny zurbanizowane, koncentrujące się głównie na zachodzie, ale również znaczny areał terenów miejskich niezagospodarowanych.

W krajobrazie części zachodniej dominują wielokondygnacyjne budynki wielorodzinne, na południu dominuje zabudowa jednorodzinna. Krajobraz części wschodniej ma dużo bardziej otwarty charakter, z rozległymi nieużytkami, wśród których wyróżniają się znaczne powierzchnie ogrodów działkowych, cmentarza i dużych obiektów handlowych. Urozmaiceniem krajobrazu są też zbiorniki wodne obecne w północno-wschodniej części terenu opracowania. W lokalnym krajobrazie zaznacza się również główny ciąg komunikacyjny tego rejonu – ul. Chorzowska, a także liczne nieczynne nasypy kolejowe.

W granicach opracowania występują liczne obiekty o wartościach kulturowych.

W granicach obszaru objętego projektem MPZP położone są 2 budynki o wartościach kulturowych, ujęte w Rejestrze zabytków nieruchomości Województwa Śląskiego. Przedstawiono je w poniższej tabeli.

Numer porządkowy	Adres	Nr rejestru	Opis obiektu	Styl	Czas powstania
1.	ul. Prosta 4	A/1471/92	remiza strażacka	Historyzm	1911 r.
2.	ul. Świętych Cyryla i Metodego	A/534/2019	kościół parafialny p.w. św. Jana Nepomucena	Neogotyck	XIX w.

Wokół kościoła parafialnego w projekcie planu ustalono strefę ochrony konserwatorskiej obejmującą oprócz kościoła: grootę Matki Boskiej, ogrodzenie, krucyfiks i starodrzew.

W Rejestrze zabytków ruchomych Województwa Śląskiego pod nr B-498/75 figuruje krzyż przydrożny z okresu średniowiecza, położony przy ul. Świętych Cyryla i Metodego.

Ponadto w granicach opracowania znajduje się 109 budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków:

Numer porządkowy	Adres	Nazwa	Styl obiektu	Czas powstania
1.	Apteczna 2	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
2.	Apteczna 3	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
3.	Armii Krajowej 2	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
4.	Armii Krajowej 3	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
5.	Armii Krajowej 4	kamienica	Modernizm	lata międzywojenne

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Świętochłowicką, Krzyżową i Chorzowską w Bytomiu, zwanego planem "Łagiewniki - Wschód"

6.	Armii Krajowej 5	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
7.	Armii Krajowej 6	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
8.	Armii Krajowej 7	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
9.	Armii Krajowej 8	kamienica z oficyną	Historyzm	XIX/XX w.
10.	Armii Krajowej 9	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
11.	Armii Krajowej 10	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
12.	Armii Krajowej 11	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
13.	Armii Krajowej 13	Plebania w zespole kościoła p.w. św. Jana Nepomucena	Historyzm	początek XX w.
14.	Armii Krajowej 14	kamienica z oficyną	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
15.	Armii Krajowej 15	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
16.	Armii Krajowej 19	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
17.	Armii Krajowej 20	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
18.	Armii Krajowej 21	kamienica	Historyzm ceglany prosty	koniec XIX w.
19.	Armii Krajowej 22	kamienica/familok z oficyną	Historyzm	XIX/XX w.
20.	Armii Krajowej 23	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
21.	Armii Krajowej 25	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	początek XX w.
22.	Armii Krajowej 28	kamienica/familok	Modernizm, historyzm	początek XX w.
23.	Armii Krajowej 29	kamienica	Neogotykt, Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
24.	Armii Krajowej 30	kamienica	Historyzm ceglany prosty	Początek XX w.
25.	Armii Krajowej 33	kamienica	Historyzm ceglany prosty	1 ćwierć XX w., nadbudowana w latach międzywojennych
26.	Armii Krajowej 34	kamienica z oficyną	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
27.	Armii Krajowej 44	zespół bloków z komórkami gospodarczymi	Modernizm, historyzm	początek XX w.
28.	Armii Krajowej 46	zespół bloków z komórkami gospodarczymi	Modernizm, historyzm	początek XX w.
29.	Armii Krajowej 48	zespół bloków z komórkami gospodarczymi	Modernizm, historyzm	Początek XX w.
30.	Armii Krajowej 50	zespół bloków z komórkami gospodarczymi	Modernizm, historyzm	Początek XX w.
31.	Armii Krajowej 52	zespół bloków z komórkami gospodarczymi	Modernizm, historyzm	początek XX w.
32.	Armii Krajowej 54	zespół bloków z komórkami gospodarczymi	Modernizm, historyzm	początek XX w.
33.	Górnośląska 19	kamienica	Historyzm (elementy), modernizm	1 ćwierć XX w.

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Świętochłowicką, Krzyżową i Chorzowską w Bytomiu, zwanego planem "Łagiewniki - Wschód"

34.	Górnośląska 21	kamienica	Modernizm	1 ćwierć XX w.
35.	Joachima Lelewela 1	kamienica	Modernizm	lata międzywojenne
36.	Joachima Lelewela 3	kamienica	Modernizm	lata międzywojenne
37.	Joachima Lelewela 5	kamienica	Modernizm	lata międzywojenne
38.	Joachima Lelewela 6	kamienica	Modernizm, funkcjonalizm	lata międzywojenne
39.	Joachima Lelewela 7	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
40.	Joachima Lelewela 8	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
41.	Joachima Lelewela 10	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
42.	Joachima Lelewela 12	kamienica	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
43.	Jałowcowa 2	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	1 ćwierć XX w.
44.	Jałowcowa 3	kamienica/familok	Modernizm (elementy)	1 ćwierć XX w.
45.	Jałowcowa 5	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
46.	Krzyżowa	schron bojowy Zespołu Fortyfikacji Obszaru Warownego "Śląsk" - Punkt Oporu Łagiewniki		1936 r.
47.	Krzyżowa 6	kamienica/familok	Modernizm	lata 20. XX w.
48.	Krzyżowa 6a	kamienica/familok	Modernizm	lata 20. XX w.
49.	Krzyżowa 6b	kamienica/familok	Modernizm	lata 20. XX w.
50.	Krzyżowa 8	kamienica	Modernizm prosty	lata 20. XX w.
51.	Krzyżowa 8a	kamienica	Modernizm prosty	lata 20. XX w.
52.	Krzyżowa 14	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
53.	Księdza Piotra Ściegiennego 3	kamienica/familok	Modernizm	początek XX w.
54.	Księdza Piotra Ściegiennego 5	kamienica/familok	Modernizm	początek XX w.
55.	Księdza Piotra Ściegiennego 7	kamienica/familok	Modernizm	początek XX w.
56.	Księdza Feliksa Zielińskiego 1	familok, oficyna, komórki gospodarcze	Historyzm prosty	początek XX w.
57.	Księdza Feliksa Zielińskiego 2	kamienica	Modernizm	1 ćwierć XX w.
58.	Księdza Feliksa Zielińskiego 3	kamienica/familok	Modernizm	początek XX w.
59.	Księdza Feliksa Zielińskiego 4	kamienica/familok	Modernizm	początek XX w.
60.	Księdza Feliksa Zielińskiego 5	kamienica	Modernizm	1 ćwierć XX w.
61.	Księdza Feliksa Zielińskiego 6	kamienica	Modernizm	1 ćwierć XX w.
62.	Palińskiego 1	kamienica	Modernizm (elementy)	1934
63.	Palińskiego 2	zespół kamienic/bloków	Modernizm	początek XX w.
64.	Palińskiego 3	kamienica	Secesja (elementy), modernizm	1 ćwierć XX w.

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Świętochłowicką, Krzyżową i Chorzowską w Bytomiu, zwanego planem "Łagiewniki - Wschód"

65.	Palińskiego 4	zespół kamienic/bloków	Modernizm	początek XX w.
66.	Palińskiego 9	kamienica	Modernizm	1 ćwierć XX w.
67.	Prosta 2	kamienica	Funkcjonalizm, modernizm	1 ćwierć XX w., nadbudowana w latach międzywojennych
68.	Świętego Piotra 7	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	początek XX w.
69.	Świętego Piotra 9	kamienica	Historyzm, modernizm	XIX/XX w.
70.	Świętochłowicka 2	kamienica/familok	Modernizm	początek XX w.
71.	Świętochłowicka 4	kamienica	Historyzm (elementy)	1 ćwierć XX w.
72.	Świętochłowicka 10	budynek zespołu szkół	Historyzm (elementy), modernizm	XIX/XX w., rozbudowany lata międzywojenne, lata 90. XX w. (sala gimnastyczna)
73.	Świętochłowicka 28	kamienica	Secesja, modernizm	początek XX w.
74.	Świętochłowicka 44	kamienica	Historyzm	koniec XIX w.
75.	Świętojańska 2	kamienica	Historyzm, modernizm	XIX/XX w.
76.	Świętojańska 4	kamienica	Historyzm, modernizm	XIX/XX w.
77.	Świętojańska 5	kamienica	Historyzm, modernizm	XIX/XX w.
78.	Świętojańska 6	kamienica	Historyzm, modernizm	XIX/XX w.
79.	Świętojańska 7	kamienica	Historyzm, modernizm	XIX/XX w.
80.	Świętych Cyryla i Metodego 4	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
81.	Świętych Cyryla i Metodego 6	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
82.	Świętych Cyryla i Metodego 8	budynek biurowy	Modernizm prosty	1 ćwierć XX w.
83.	Świętych Cyryla i Metodego 10	kamienica	Modernizm prosty	1 ćwierć XX w.
84.	Świętych Cyryla i Metodego 12	kamienica	Historyzm ceglany prosty	1902
85.	Świętych Cyryla i Metodego 14	kamienica	Historyzm prosty	koniec XIX w.
86.	Świętych Cyryla i Metodego 16	kamienica	Modernizm (elementy)	lata międzywojenne
87.	Świętych Cyryla i Metodego 18	kamienice bliźniacze, za nr 18 oficyna tylna	Historyzm ceglany prosty	ok. 1900
88.	Świętych Cyryla i Metodego 19	kamienica	Historyzm ceglany prosty	koniec XIX w.
89.	Świętych Cyryla i Metodego 20	kamienice bliźniacze, za nr 18 oficyna tylna	Historyzm ceglany prosty	ok. 1900
90.	Świętych Cyryla i Metodego 23	kamienica	Modernizm prosty	lata międzywojenne
91.	Świętych Cyryla i Metodego 23a	kamienica	Historyzm	koniec XIX w.
92.	Świętych Cyryla i Metodego 29	kamienica	Historyzm ceglany prosty	1902
93.	Świętych Cyryla i Metodego 31	kamienica	Modernizm, Historyzm ceglany prosty	początek XX w.
94.	Świętych Cyryla i	kamienica	Neorenesans	koniec XIX w.

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami: Świętochłowską, Krzyżową i Chorzowską w Bytomiu, zwanego planem "Łagiewniki - Wschód"

	Metodego 33			
95.	Świętych Cyryla i Metodego 37	kamienica	Modernizm, secesja	początek XX w.
96.	Świętych Cyryla i Metodego 38	budynek dawnego Urzędu Miejskiego, Urzędu Telekomunikacji, Policji	Historyzm, modernizm	początek XX w.
97.	Świętych Cyryla i Metodego 42	kamienica, stodoła w głębi działki	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
98.	Świętych Cyryla i Metodego 43	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
99.	Świętych Cyryla i Metodego 44	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
100.	Świętych Cyryla i Metodego 45	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
101.	Świętych Cyryla i Metodego 46	kamienica z oficyną	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
102.	Świętych Cyryla i Metodego 48	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
103.	Świętych Cyryla i Metodego 49	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
104.	Świętych Cyryla i Metodego 51	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty	XIX/XX w.
105.	Świętych Cyryla i Metodego 56	kamienica/familok	Modernizm, Historyzm ceglany prosty	1 ćwierć XX w.
106.	Świętych Cyryla i Metodego 59	kamienica/familok	Secesja, Historyzm ceglany prosty	1909
107.	Świętych Cyryla i Metodego 62	kamienica/familok	Historyzm ceglany prosty, modernizm	początek XX w.
108.	Świętych Cyryla i Metodego 64	zagroda: dom, stodoła	Historyzm	XIX/XX w.
109.	Świętych Cyryla i Metodego 68	kamienica	Historyzm	koniec XIX w.

Ochroną w planie objęto również inne obiekty kulturowe:

- Torowisko kolei wąskotorowej
- figura Matki Boskiej z Dzieciątkiem przy skrzyżowaniu ulic: Tulipanów i Armii Krajowej
- krucyfiks z 1887 r., zlokalizowany obok budynku położonego przy ul. Świętych Cyryla i Metodego 64;
- krucyfiks na cmentarzu parafialnym Św. Jana Nepomucena przy ul. Chorzowskiej.

Projekt planu wprowadza też ochronę budynków mieszkalnych oznaczonych literą „m”, a położonych na terenach: 1MW i 2MW oraz odcinków dróg z historycznymi nawierzchniami oznaczonych na rysunku planu.

Na obszarze planu występuje stanowisko archeologiczne o oznaczeniach: nr obszaru AZP: 96-46, nr stanowiska na obszarze AZP: 14, nr stanowiska w miejscowości: 4.

5.1.9. Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

Teren położony w granicach projektu miejscowego planu zagospodarowania znajduje się poza obiektami objętymi ochroną prawną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* [1.2.3].

Do obiektów chronionych usytuowanych w najbliższej odległości względem obszaru planu zaliczają się:

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Żabie Doły”, położony w odległości ok. 0,4 km w kierunku na wschód od granic terenu planu,
- użytek ekologiczny „Lasek Chropaczowski”, zlokalizowany ok. 0,2 km na południe od granic charakteryzowanego obszaru,

Najbliżej położonym obszarem chronionym w ramach sieci Natura 200 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003, usytuowany ok. 8,2 km w kierunku na północny zachód od granic terenu opracowania.

5.1.10. Powiązania przyrodnicze terenu z obszarami otaczającymi

Przez teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiega lokalny korytarz dla nietoperzy [1.2.38]. Jego niewielki odcinek znajduje się w granicach opracowania i przebiega w rejonie przecięcia ul. Krzyżowej i ul. Chorzowskiej. Drożność tego korytarza związana jest w wiaduktem, którym biegnie w tym miejscu ul. Chorzowska.

Migracja organizmów żywych w rejonie jest ograniczana przez przeszkody migracyjne w postaci większych dróg: ul. Chorzowskiej na wschodzie i ul. Świętochłowskiej oraz na zachodzie. Zwłaszcza szeroka i ruchliwa ul. Chorzowska może stanowić barierę dla organizmów żywych. Przebycie jej jest w tym rejonie możliwe za sprawą dwóch przejść pod drogą: pierwsze to wspomniany wiadukt nad ul. Krzyżową, drugie to również wiadukt, jaki towarzyszy nieczynnej linii kolejowej znajdujący się koło ul. Pszczelnej.

Niemniej wymiana biologiczna dużo sprawniej zachodzi w kierunku północnym, przez wschodni odcinek ul. Krzyżowej, a także na południe, przez rozległe tereny niezagospodarowane.

Warto również wspomnieć, iż niektóre liniowe struktury antropogeniczne, takie jak pobocza dróg także umożliwiają w pewnym stopniu rozprzestrzenianie się (migrację) gatunków. Dotyczy to jednak głównie pospolitych i wiatrosiwnych gatunków roślin, w tym gatunków zaliczanych do gatunków inwazyjnych we florze kraju.

Do powiązań przyrodniczych z obszarami otaczającymi zaliczają się zalegające w granicach terenu opracowania także złoża kopalin.

Przedstawiony projekt planu przewiduje znaczny wzrost powierzchni terenów zabudowanych, co może w pewnym stopniu ograniczyć możliwości migracyjne, zwłaszcza w kierunku południowym. Łączność ekologiczna nie zostanie jednak zupełnie zerwana, z uwagi na zachowanie powierzchni zieleni na południu – Parku Łagiewnickiego.

5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację i zdolność do samoregeneracji

Z problemem odporności środowiska na degradację wiąże się ściśle ocena jego zdolności do regeneracji. Zdolność do regeneracji najczęściej jest wyrażana długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania czynników odkształcających środowisko, a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników. Uzupełniającym miernikiem jest różnica stanów środowiska w punkcie „początkowym” (przed oddziaływaniem) i końcowym („po regeneracji”), ponieważ środowisko rzadko wraca do stanu w pełni zgodnego ze stanem wyjściowym.

Tempo regeneracji ekosystemów zależy od wielu czynników. Wpływa na nie między innymi charakter naturalnych siedlisk, które tu niegdyś występowały oraz od stopnia przekształcenia pierwotnego środowiska. Generalnie można stwierdzić, że im wyższa jest odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne.

Środowisko terenu objętego opracowaniem w związku z wieloletnią działalnością człowieka uległo silnym i praktycznie nieodwracalnym przekształceniom. Obecnie do głównych antropogenicznych oddziaływań i zagrożeń środowiska przedmiotowego obszaru należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi, środowiska gruntowego i biocenoz,
- zanieczyszczenie gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- promieniowanie niejonizujące.

Przekształcenia powierzchni ziemi, środowiska gruntowego i biocenoz

Jednym z najbardziej widocznych przejawów przekształcenia środowiska naturalnego są zmiany w ukształtowaniu powierzchni ziemi oraz przeobrażeniu szaty roślinnej. W granicach opracowania roślinność rzeczywista diametralnie odbiega od potencjalnego stanu naturalnego.

W części zachodniej roślinność drzewiasta jest w większości efektem celowych nasadzeń, a skład gatunkowy zadrzewień jest determinowany doбором materiału do nasadzeń. Tereny na wschodzie w przeszłości uległy antropogenicznym przekształceniom i zostały odlesione, obecnie pozostają niezagospodarowane, a roślinność kształtowana jest na drodze wtórnej sukcesji.

Trwałe i praktycznie nieodwracalne przekształcenia powierzchni ziemi mają miejsce przede wszystkim na obszarach zabudowanych oraz w rejonach infrastruktury komunikacyjnej, gdzie powierzchnie biologicznie czynne były niwelowane i zajmowane na rzecz zabudowań oraz powierzchni utwardzonych i szczelnych. Obszary nieużytkowane obecnie w większości skolonizowane są przez inwazyjne nawłocie: kanadyjską *Solidago canadensis* oraz późną *S. gigantea*, tereny podmokłe zarastają natomiast różnego rodzaju szuwarami.

Oddziaływaniem związanym z przyrostem powierzchni szczelnych było i jest również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych, co prowadzi do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi i równocześnie jest związane ze wzrostem spływu wód deszczowych z terenów utwardzonych.

Szata roślinna obszarów zurbanizowanych narażona jest na działanie takich stresorów jak: zanieczyszczenie powietrza, zmiana chemizmu podłoża oraz związany z nią wzrost ciśnienia osmotycznego roztworu wodnego występującego w podłożu (wywołany m.in. posypywaniem ciągów komunikacyjnych solą drogową), a także uszkodzenia mechaniczne roślin spowodowane przez rozjeżdżanie lub wydeptywanie. W związku z powyższym tereny biologicznie czynne są w znacznej części porastane przez gatunki synantropijne, tworzące często specyficzne układy fitosocjologiczne, znacząco odbiegające od tych, które obserwowane są w warunkach naturalnych.

W sposób szczególnie znaczący szata roślinna uległa przekształceniu na terenie ogrodów działkowych, gdzie naturalne procesy kształtowania się pokrywy roślinnej zostały silnie zaburzone przez człowieka, poprzez wprowadzanie celowo dobranych gatunków i odmian uprawnych i eliminację tzw. „chwastów”. Przemianom szaty roślinnej towarzyszyły zmiany w składzie pozostałych grup organizmów tworzących lokalną biotę. Dotyczy to również przedstawicieli królestwa grzybów, a zwłaszcza fauny, gdzie obecnie dominują pospolite i synantropijne gatunki zwierząt, przystosowane do funkcjonowania w warunkach miejskich.

Podsumowując, można stwierdzić, że w wyniku znacznych przeobrażeń środowiska przyrodniczego na omawianym terenie oraz istniejącej nadal ciągłej presji ze strony człowieka, samoistny (bez pomocy człowieka) powrót lokalnego środowiska do stanu pierwotnego jest praktycznie niemożliwy.

Zanieczyszczenie gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych

Przyczyną zmian chemizmu gruntów czy wód są zanieczyszczenia przenikające z powietrza atmosferycznego, a także dostające się do nich wraz opadami atmosferycznymi. Do niekorzystnych z przyrodniczego punktu widzenia procederów jest także bezprawne zaśmiecanie powierzchni zielonych. Grunty wzdłuż dróg na terenie opracowania są również narażone na zasolenie.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.22] środowisko glebowe w Bytomiu w znacznej części jest zanieczyszczone substancjami wprowadzonymi przez opady atmosferyczne i spaliny samochodowe, a główną przyczyną tego stanu są pyły, pary oraz gazy emitowane głównie przez zakłady przemysłowe, sektor energetyczny i transport. Na obszarze Bytomia stwierdza się zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi, wynikające zarówno z działalności przemysłowej, głównie górnictwa rud cynkowo-ołowiowych i ich przetwórstwa, jak i budowy geologicznej podłoża.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego

Przedstawiony do opiniowania projekt przewiduje rozwój zabudowy, zwłaszcza kosztem terenów niezagospodarowanych, położonych w obrębie wschodniej części terenu opracowania. Potencjalnie może się to wiązać z wpływem na stan powietrza atmosferycznego.

Warunki aerosanitarne na terenie są kształtowane zarówno przez czynniki wewnętrzne, istniejące w granicach opracowania, jak i zewnętrzne, mające źródło poza przedmiotowym obszarem.

Ruch samochodowy na opisywanym terenie ma w chwili obecnej charakter głównie lokalny nie licząc przebiegającej na wschodzie ul. Chorzowskiej (droga krajowa nr 79) i ul. Świętochłowickiej oraz na zachodzie.

Oprócz ruchu samochodowego źródłem zanieczyszczeń powietrza może być także niska emisja związana z uzyskiwaniem energii cieplnej w domowych paleniskach. Obecnie na terenie opracowania dominuje zabudowa wielorodzinna, w większości objęta siecią ciepłowniczą. Zabudowa jednorodzinna koncentruje się w rejonie Parku Łagiewnickiego

W pewnych okresach roku, zwłaszcza podczas niskiej wilgotności podłoża i panujących wysokich temperatur, uciążliwe może być także pylenie z dróg o nawierzchni nieutwardzonej, które występują na terenie opracowania.

Należy podkreślić, że warunki aerosanitarne charakteryzują się zmiennością w czasie i przestrzeni.

Emisja hałasu

Hałas należy do czynników, których bezpośredni wpływ jest ograniczony do czasu jego trwania. Pod tym względem środowisko wykazuje wysoką zdolność do regeneracji. Na terenie objętym projektem MPZP do głównych źródeł hałasu należy przede wszystkim ruch drogowy. Najistotniejszym źródłem hałasu tego typu jest droga krajowa nr 79 (ul. Chorzowska) przebiegająca przy wschodniej granicy opracowania. Bardziej znaczące oddziaływanie akustyczne może też wywoływać ruch na ul. Świętochłowickiej. Pozostałe ciągi komunikacyjne na terenie opracowania i w jego sąsiedztwie mają charakter dróg lokalnych.

Przedstawiony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje wprowadzenia nowych terenów chronionych akustycznie w postaci zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej.

Zgodnie z Mapą akustyczną Bytomia 2016 r. przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu występują jedynie w obrębie zabudowy towarzyszącej ulicom Chorzowskiej, Świętochłowickiej i Krzyżowej. Przekroczenia te dotyczą hałasu drogowego w porze dziennej, mają ograniczony zasięg i występują jedynie lokalnie. Przekroczenia te są niewielkie.

Nie notuje się natomiast w obrębie obszaru opracowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu kolejowego. Brak też przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu ze źródeł przemysłowych.

Korzystnym z punktu widzenia klimatu akustycznego terenu opracowania jest utrzymanie terenów zielonych, a zwłaszcza nadanie im funkcji zieleni izolacyjnej (jednostki 1-2ZI)

Promieniowanie niejonizujące

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego.

Promieniowanie niejonizujące uważa się obecnie za jedno z poważniejszych zanieczyszczeń środowiska. Promieniowanie powstaje przede wszystkim w wyniku działania sieci i urządzeń elektroenergetycznych, instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych instalacji elektrycznych. Negatywny wpływ energii elektromagnetycznej przejawia się tak zwanym efektem termicznym, który, w przypadku silnych źródeł, może powodować zmiany biologiczne (np. zmianę właściwości koloidalnych w tkankach).

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe, tj. urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- 1) stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- 2) urządzenia radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne.

Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania.

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448) określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową odrębną wartość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego 50 Hz w wysokości 1 kV/m.

Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń wymienione wyżej rozporządzenie określa wysokość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m.

Dla pól elektromagnetycznych w zakresie częstotliwości 300 MHz do 300 GHz (zakres częstotliwości sieci telefonii komórkowej) dopuszczalna wartość składowej elektrycznej wynosi 7 kV/m, natomiast gęstość mocy $0,1 \text{ W/m}^2$.

Przez teren opracowania, w jego południowej części, w osi wschód-zachód przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV, która posiada odchodzącą na południe odnogę w rejonie Parku Łagiewnickiego.

Źródłem promieniowania niejonizującego są również anteny i stacje bazowe telefonii komórkowej. W granicach opracowania stacje bazowe telefonii komórkowej zlokalizowane są na kościele przy ul. Armii

Krajowej 13, przychodni przy ul. Cyryla i Metodego 38 i pylonie reklamowym przy ul. ul. Chorzowskiej 86. Dwie kolejne stacje bazowe znajdują się tuż za zachodnią granicą terenu opracowania, przy ul. Świętochłowickiej 5 i 5c [1.2.45].

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Obecnie teren opracowania tylko w niewielkiej, zachodniej części jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania. Dla pozostałej części terenu opracowania poprzez „brak realizacji ustaleń projektowanego MPZP” rozumie się sytuację pozostawienia przedmiotowego obszaru w większej części w nieuporządkowanym stanie planistycznym. Dalsze zagospodarowanie tego terenu odbywać się może w sposób chaotyczny, w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych i bez stosowania zasad ochrony oraz kształtowania ładu przestrzennego, a także ochrony środowiska.

Na terenach dotychczas objętych zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiony do opinii projekt zasadniczo nie wprowadza zmian.

Projekt planu na obszarze, który obejmuje precyzuje zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bytom. W części zachodniej, zabudowanej, właściwie nie wprowadza zmian wobec istniejącego zagospodarowania, nie licząc niewielkiego dogęszczenia istniejącej zabudowy. Nowe obszary zabudowy wprowadzane są w części wschodniej, gdzie obecnie istnieje znaczny areal terenów niezagospodarowanych. Rozwojowi terenów zabudowanych w tym rejonie towarzyszyć będzie nieznaczny rozwój sieci drogowej, dostosowujący ją do rozwijającej się zabudowy. Przewidziano również pozostawianie i nadanie funkcji terenom zieleni w tym rejonie, które będą towarzyszyć nowym formom zagospodarowania.

Przedstawiony do opinii plan zagospodarowania przestrzennego gwarantuje, że rozwój zabudowy na tym obszarze będzie odbywał się w sposób przemyślany i z poszanowaniem zasad ochrony środowiska – przede wszystkim pod nową zabudowę zajęte zostaną tereny nieużytkowane o stosunkowo niskiej wartości przyrodniczej, a prawidłowe funkcjonowanie nowych obszarów zabudowanych zapewni projektowany układ drogowy i towarzyszące obszary zielone.

Przedstawiony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadza także zapisy dotyczące ochrony środowiska wodno-glebowego, ochrony przed hałasem oraz promieniowaniem niejonizującym.

6. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

6.1. Formy ochrony prawnej

6.1.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na pełnione funkcje, określone w *ustawie o lasach* **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..** Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania, jak również w jego bliskim sąsiedztwie nie występują lasy ochronne.

6.1.2. Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* [1.2.7]. W granicach obszaru planu nie występują grunty leśne, ani rolne.

6.1.3. Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy *Prawo wodne* [1.2.8]. Ustawa reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Ochronie podlegają między innymi wody podziemne i obszary ich zasilania. Ochrona ta polega na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz na utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych. W przedstawionym do oceny projekcie planu wprowadzono zapisy służące ochronie wód podziemnych i powierzchniowych. W związku z tym należy przyjąć, że realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia się ich stanu.

6.1.4. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego

Przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych:

- JCWP Bytomka (PLRW6000611649) (część północna) w Dorzeczu Odry
- JCWP Rów Michałkowicki (PLRW200062126792) (część południowa) w Dorzeczu Wisły
- JCWP Rawa (PLRW20006212689) (krańce południowo-zachodnie) w Dorzeczu Wisły

JCWP Bytomka (PLRW6000611649) została zaklasyfikowana jako naturalna część wód. Jest monitorowana, jej stan jest zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zagrożona. Ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty ustalono mniej rygorystyczne cele, a termin

osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.

JCWP Rów Michałkowicki (PLRW6000611649) została zaklasyfikowana jako naturalna część wód. Jest monitorowana, jej stan jest zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zagrożona. Ze względu na brak możliwości technicznych ustalono mniej rygorystyczne cele, a termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.

JCWP Rawa (PLRW20006212689) została zaklasyfikowana jako silnie zmieniona część wód. Jest monitorowana, jej stan jest zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zagrożona. Ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty ustalono mniej rygorystyczne cele, a termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.

Oceniany projekt planu wprowadza rozwiązania służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych. Wprowadza zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych. Ustala ponadto:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 2) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 3) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki,
- 4) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu,
- 5) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu,

W związku z powyższym można uznać, iż realizacja zamierzeń planu przy zachowaniu wprowadzanych ustaleń nie powinna stwarzać zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wymienionych wyżej jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

6.1.5. Złoża kopalin

Udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie na mocy ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* [1.2.9].

Teren objęty projektem MPZP położony jest w zasięgu udokumentowanego złoża węgla kamiennego: „Barbara-Chorzów” obejmującego południowe krańce terenu opracowania.

Obszar projektu planu położony jest poza granicami terenów i obszarów górniczych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazano granice złoża węgla kamiennego. Zgodnie z zapisami tego dokumentu dopuszcza się na obszarze MPZP przedsięwzięcia polegające na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin oraz ich podziemnym wydobywaniu.

6.1.6. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny podlega ochronie na mocy rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu [1.2.10]. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla poszczególnych obszarów zostały przedstawione w poniższej tabeli (tab. 1).

Tab. 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz.112)

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN}^* przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N^{**} przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	64	59	50	40
	b) Teren zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży				
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	68	59	55	45
	b) Tereny mieszkaniowo-usługowe				
	c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe				

W ramach ustaleń przedstawionego do oceny projektu miejscowego planu wyznacza się jednostki urbanistyczne, które zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem będą podlegały ochronie akustycznej. Projekt MPZP w zakresie ochrony przed hałasem wprowadza następujące zapisy:

1) wskazuje się tereny należące do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*:

a) tereny oznaczone symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN, 18MN, 19MN,

1MW/MN, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,

b) tereny oznaczone symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 17MW, 18MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 23MW, 24MW, 25MW, 26MW, 27MW, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,

c) tereny oznaczone symbolami: 1MNU, 2MNU, 3MNU, 4MNU, 6MNU, 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU, 7MWU, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,

d) tereny oznaczone symbolami: 1U, 7U, 5MWU, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych pod domy opieki społecznej;

e) tereny oznaczone symbolami: 1ZD, 2ZD, 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 13ZP, na których obowiązują poziomy hałas jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,

2) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 11MW, 12MW, 15MW, 20MW, 3MWU, w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ochrona przed hałasem powinna polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach;

3) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

6.1.7. Walory krajobrazowe i kulturowe

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy *Ustawy o ochronie przyrody* [1.2.3], natomiast obiekty zabytkowe chronione są zgodnie z *Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* [1.2.12].

Walory krajobrazowe, rozumiane jako wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nimi elementy przyrodnicze, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka, podlegają ochronie bez względu na to, czy są objęte szczególnymi formami ochrony.

W krajobrazie obszaru opracowania wyróżnia się kościół parafialny p.w. św. Jana Nepomucena przy ul. Świętych Cyryla i Metodego. W obszarze planu zlokalizowane są inne obiekty ujęte w Rejestrze zabytków nieruchomych Województwa Śląskiego oraz w gminnej ewidencji zabytków. Zabytki występujące na terenie opracowania wyszczególniono w rozdziale 5.1.8 niniejszej prognozy. Obiekty zabytkowe wskazuje się na rysunku i uwzględnia w tekście przedłożonego projektu MPZP, a zapisy tego dokumentu wprowadzają szczegółowe zasady ich ochrony.

Ochroną w planie objęto również inne obiekty kulturowe:

- Torowisko kolei wąskotorowej
- figura Matki Boskiej z Dzieciątkiem przy skrzyżowaniu ulic: Tulipanów i Armii Krajowej
- krucyfiks z 1887 r., zlokalizowany obok budynku położonego przy ul. Świętych Cyryla i Metodego 64;
- krucyfiks na cmentarzu parafialnym Św. Jana Nepomucena przy ul. Chorzowskiej.

Projekt planu wprowadza też ochronę budynków mieszkalnych oznaczonych literą „m”, a położonych na terenach: 1MW i 2MW oraz odcinków dróg z historycznymi nawierzchniami oznaczonych na rysunku planu.

Oprócz obiektów o wartościach kulturowych krajobraz terenu opracowania kształtowany jest m. in. przez zbiorniki wodne w północno-wschodniej części terenu opracowania, rozległe tereny otwarte w części wschodniej, liczne nasypy kolejowe oraz wielkopowierzchniowe obiekty handlowe przy ul. Chorzowskiej, rozległy obszar ogrodów działkowych i cmentarza oraz Park Łagiewnicki.

6.1.8. Flora i fauna

Flora i fauna podlega ochronie na mocy ustawy *Prawo ochrony środowiska* [1.2.2] oraz *ustawy o ochronie przyrody* [1.2.3].

Zgodnie z *Prawem ochrony środowiska* ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej,
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku,
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin,
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

W myśl *Ustawy o ochronie przyrody* ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ostoje roślin, zwierząt i grzybów. Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W stosunku do rodzimych dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową (ściśłą lub częściową) obowiązują zakazy:

- 1) zrywania, niszczenia i uszkodzania;
- 2) niszczenia ich siedlisk i ostoi;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej i gleby w ostojach;

- 4) pozyskiwania, zbioru, przetrzymywania, posiadania, preparowania i przetwarzania okazów gatunków;
- 5) zbywania, nabywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny okazów gatunków;
- 6) wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków.

W stosunku do zwierząt należących do gatunków dziko występujących objętych ochroną ścisłą lub częściową wprowadza się m.in. następujące zakazy:

- 1) umyślnego zabijania;
- 2) umyślnego okaleczania i chwytania;
- 3) transportu, pozyskiwania, przetrzymywania, a także posiadania żywych zwierząt;
- 4) zbierania, przetrzymywania i posiadania okazów gatunków;
- 5) umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych;
- 6) niszczenia ich siedlisk i ostoj;
- 7) niszczenia ich gniazd;
- 8) niszczenia ich mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień;
- 9) wybierania, posiadania i przechowywania ich jaj;
- 10) wyrabiania, posiadania i przechowywania wydmuszek;
- 11) preparowania okazów gatunków;
- 12) zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny okazów gatunków;
- 13) wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- 14) umyślnego płoszenia i niepokojenia;
- 15) przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca;
- 16) przemieszczania urodzonych i hodowanych w niewoli do stanowisk naturalnych.

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska niebędące lasem. W *ustawie o ochronie przyrody* nakazano zwrócić szczególną uwagę na roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów. Prace te mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nie szkodzący drzewom lub krzewom. W okresie zimowym na ulicach, placach oraz drogach publicznych środki chemiczne mogą być stosowane tylko w sposób nie szkodzący terenom zieleni oraz zadrzewieniom.

W obszarze planu, z uwagi na charakter zagospodarowania, generalnie nie ma sprzyjających warunków do występowania chronionych gatunków roślin i grzybów. Objęta ochroną jest natomiast zdecydowana większość występujących tu ptaków, płazów, a ponadto niektóre pospolite gatunki ssaków, w tym jeż, czy kret. Gatunki objęte ochroną są gatunkami synantropijnymi, związanymi z siedliskami miejskimi. Pewne grupa gatunków bytuje niemal wyłącznie w Parku Łagiewnickim, który zostanie zachowany w obecnym zagospodarowaniu. Zachowane zostaną też zbiorniki wodne w północno-wschodniej części terenu opracowania, kluczowe dla zachowania populacji płazów. Należy więc przyjąć, że zmiany wobec istniejącego zagospodarowania wprowadzone w projekcie planu nie spowodują zagrożenia dla występujących tu chronionych gatunków.

Zarówno kwerenda danych archiwalnych, jak i wizja terenowa nie wykazały na terenie opracowania stanowisk szczególnie cennych, chronionych i/lub zagrożonych wyginieciem grzybów, roślin, siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych.

W zakresie środowiska przyrodniczego, także w zakresie ochrony lokalnej bioróżnorodności, oceniany projekt planu wprowadza dla wyznaczonych terenów minimalny procent terenów biologicznie czynnych określony indywidualnie w zależności od charakteru wprowadzanej zabudowy w przedziale od 5 do 70%.

Przez teren przebiega niewielki fragment korytarza migracyjnego dla nietoperzy. Projekt planu przewiduje w tym rejonie pozostawienie terenów zieleni nieurządzonej, co będzie sprzyjało możliwościom migracji organizmów. Ograniczenie powstawania barier migracyjnych stanowi również wprowadzony w planie zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru.

6.1.9. Obiekty chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody

W granicach obszaru objętego projektem miejscowego planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ustanowiono obiektów chronionych w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Obiekty chronione, położone najbliżej terenu opracowania wskazano w rozdziale 5.1.9. niniejszej prognozy.

Biorąc pod uwagę skalę i charakter zagospodarowania terenu, zgodnie z przedłożonym projektem MPZP oraz odległość od obszarów chronionych, należy przyjąć, że realizacja zapisów powyższego dokumentu nie będzie miała negatywnego wpływu na zlokalizowane w rejonie obszary chronione.

6.1.10. Obszary cenne przyrodniczo, a nieobjęte ochroną

Teren opracowania uległ znaczącym przekształceniom antropogenicznym. Duże powierzchnie zajmują tereny zabudowane, istniejące tereny biologicznie czynne również uległy znaczącym przekształceniom w przyszłości i dziś są układami znacznie zaburzonymi, często opanowanymi przez obce, inwazyjne gatunki roślin, zwłaszcza nawłocie *Solidago* sp. W związku z powyższym siedliska występujące na tym obszarze przedstawiają raczej niewielką wartość przyrodniczą. Na tym tle wyróżniają się zwłaszcza Park Łagiewnicki i zbiorniki wodne w północno-wschodniej części terenu opracowania. W znaczącym stopniu występujące tam siedliska (park o gęstym drzewostanie i biotopy związane z wodami) wzbogacają lokalną bioróżnorodność. Oba te elementy środowiska przyrodniczego obszaru opracowania zostały zachowane w projekcie planu w stanie niezmienionym.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.

Podstawowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione w następujących dokumentach krajowych:

1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju (ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 26, poz. 432),
2. „Zaktualizowana koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju” z 2005 r.
3. „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju”(do 2030 r.)
4. Polska 2025 – Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r),
5. Polityka ekologiczna państwa 2030, PEP2030 (Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019)

oraz w dokumentach międzynarodowych, ratyfikowanych przez stronę polską, których ustalenia w znaczącej części zawarte są w wyżej wymienionych dokumentach oraz przepisach prawnych.

Główne cele zawarte w tychże dokumentach przedstawiono poniżej.

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach, polegającej m.in. na wprowadzeniu szczególnych zasad ochrony środowiska w obszarach alimentacji wód podziemnych, zachowanie nieuregulowanych rzek, których funkcje przyrodnicze nie uległy dewastacji,
- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,
- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych walorach społecznych, realizację na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migrację fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z ominięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,

- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
- powszechne i współzależne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
- promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekorolnictwo, ekosadownictwo),
- zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,
- ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju,
- ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwozyjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,
- zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
- ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
- priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,
- ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju:

Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,

- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczególnie krajowego i regionalnego.

Polityka ekologiczna państwa 2030 (PEP2030) integruje zakres tematyczny dokumentów:

- Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” BEiŚ) w części środowiskowej,
- Strategicznego planu adaptacji dla sektorów obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA2020),
- Polityki klimatycznej Polski. Strategii redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020 (uchylona uchwałą Rady Ministrów w dniu 1 września 2015 r.),

których okres obowiązywania został zaplanowany do końca 2020 r.

Zakres tematyczny PEP został uzupełniony o środowiskowe cele i priorytety Rządu RP oraz rozwija część środowiskową Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.).

W rezultacie PEP obejmuje następującą tematykę:

- bezpieczeństwo biologiczne, w tym organizmy genetycznie zmodyfikowane,
- klimat akustyczny,
- najlepsze dostępne techniki BAT,
- odpady,
- pola elektromagnetyczne,
- powierzchnia ziemi,
- powietrze,
- promieniowanie jonizujące,
- służby ochrony środowiska i podmioty biorące udział w zarządzaniu środowiskiem,
- system finansowania ochrony środowiska,
- system ocen oddziaływania na środowisko,
- technologie środowiskowe,
- wzorce zrównoważonej konsumpcji i edukacja ekologiczna, w tym dostęp do informacji,
- zasoby geologiczne,
- zasoby przyrodnicze, w tym krajobraz, leśnictwo i różnorodność biologiczna,
- zasoby wodne, w tym jakość wód,
- zmiany klimatu (mitygacja i adaptacja).

Polityka ekologiczna państwa opiera się na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, który jest wymogiem nowoczesnej polityki państwa. Zrównoważony rozwój

oznacza stabilny wzrost gospodarczy powiązany z racjonalną gospodarką zasobami środowiskowymi i respektowaniem praw człowieka. To właśnie człowiek jest nadrzędną wartością w Polityce ekologicznej Państwa 2030 poprzez koncentrację tematyczną na jakości życia, zdrowiu i dobrobycie Polaków. Rolą polityki ekologicznej jest więc zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Jest podstawą do podejmowania działań na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym. Kluczowa dla osiągnięcia celów polityki ekologicznej jest dodatkowo dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem oraz przyrodę przed nadmierną presją.

Wymienione powyżej cele generalnie znalazły odzwierciedlenie w przedstawionym do oceny projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

8. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (tzw. SPA 2020) stanowi element szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, którego prowadzenie zakłada się do roku 2070.

We wskazanym dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które wykazały, że w tym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

Wśród najbardziej wrażliwych sektorów i obszarów, dla których określono cele i kierunki działań adaptacyjnych znalazły się: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo, transport, obszary górskie, strefy wybrzeża, gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane.

Głównym celem SPA 2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cele szczegółowe oraz powiązane z nimi kierunki działań zostały określone następująco:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1 – dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 – adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie

1.6 – zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich

Kierunki działań:

- 2.1 – stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 – organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 – wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 – zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 – monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 – promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 – budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1 – zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 – ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych.

W świetle powyższych wskazań, mając na uwadze charakter oraz zakres (szczegółowość) ocenianego dokumentu planistycznego, a także charakter (uwarunkowania środowiskowe) i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu, należy stwierdzić, że miejscowy plan jest związany przede wszystkim z sektorami jakimi są: gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane oraz z sektorami obejmującymi budownictwo, infrastrukturę i inne.

Na obszarze planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwania się mas ziemnych.

Do głównych zagrożeń Bytomia, a więc i przedmiotowego terenu, w kontekście zmian klimatu należą: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Zasadniczo realizacja ocenianego planu może się przyczynić do

intensyfikacji miejskiej wyspy ciepła, jednakże z uwagi na stosunkowo niewielką powierzchnię, którą planuje się przeznaczyć pod zabudowę i skalę przewidzianych ustaleń w stosunku do powierzchni całego, miejscami wysoko zurbanizowanego miasta Bytom, wpływ ten będzie miał mało znaczący charakter w porównaniu ze zjawiskami już występującymi.

Ogólnie rzecz ujmując ustalenia miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3, 1.4 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (kierunek 1.3),
- dostawa ciepła z miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej (kierunek 1.3 i 4.2),
- dopuszczenie indywidualnych systemów grzewczych wykorzystujących odnawialne źródła energii
- ustalenie dla terenów zabudowy minimalnego wskaźnika procenta terenów biologicznie czynnych wynoszącego od 5% do 70% (kierunek 1.4 i 4.2),
- wyznaczenie i zachowanie terenów zieleni izolacyjnej, zieleni nieurządzonej, zieleni urządzonej, zieleni ogrodów działkowych oraz terenów zieleni ze zbiornikiem wodnym (kierunek 1.4 i 4.2),
- realizacja zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5),
- nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki (kierunek 4.2),
- odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych do kanalizacji miejskiej (kierunek 4.2),
- dopuszczenie, do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, odprowadzenia ścieków sanitarnych zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (kierunek 4.2),
- dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (kierunek 4.2),
- sukcesywna budowa rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej.

Wskazane powyżej zapisy sprzyjają również innym kierunkom działań służącym adaptacji do zmian klimatu.

9. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do Uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Uchwała Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. uchwała antysmogowa) wprowadza zakazy i ograniczenia

w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych. Celem tych zakazów i ograniczeń jest zapobieżenie negatywnemu wpływowi na zdrowie ludzi i środowisko w granicach administracyjnych województwa śląskiego. Uchwała określa, jakie wymagania muszą spełniać instalacje, w których spalane są paliwa stałe oraz wymienia paliwa, których stosowanie jest zakazane.

W omawianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono wymogi ochrony powietrza, ograniczające negatywny wpływ na zdrowie ludzi i środowisko.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych wymogów należy w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalenie dostaw ciepła z miejskiej sieci zdalaczynnej, z dopuszczeniem stosowania indywidualnych urządzeń grzewczych, w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii. Wprowadza się zakaz lokalizacji instalacji fotowoltaicznych, w tym ich urządzeń, ustanawiając wyjątek dla instalacji fotowoltaicznych, w tym ich urządzeń, służących wyłącznie zaspokajaniu potrzeb zabudowy zlokalizowanej na tej samej działce budowlanej - z wyłączeniem terenów: 11U, 12 U, 13U, 1UC, 2UC.

Projekt planu dopuszcza też zaopatrzenie w gaz do celów grzewczych z indywidualnych zbiorników gazu, choć tam gdzie to możliwe ustala się zaopatrzenie w gaz w oparciu o istniejącą i rozbudowywaną sieć gazowniczą. Wymiana i eksploatacja urządzeń grzewczych na te, zasilane gazem jest jednym ze sposobów realizacji wymogów *uchwały antysmogowej*.

W związku z powyższym należy uznać, że projekt planu nie stoi w sprzeczności z zakazami i ograniczeniami zawartymi w *Uchwale Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*, a realizacja jego zapisów przyczynia się do ich wdrożenia.

10. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Z uwagi na jedynie miejscowy (lokalny) zasięg oddziaływań związanych z realizacją zamierzeń planistycznych oraz odległości od obiektów chronionych, położonych poza granicami terenu opracowania, w tym od obszarów Natura 2000, można stwierdzić, że realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie negatywnie oddziaływać na obiekty chronione.

10.1. Oddziaływania rozwiązań planu na środowisko: bezpośrednie i pośrednie, średnio i długo terminowe, stałe i chwilowe, wtórne i skumulowane

Oceniany projekt planu wprowadza zasadniczo zachowuje istniejące zagospodarowanie terenu w części zachodniej terenu opracowania, natomiast w części wschodniej wprowadza nowe tereny zabudowane na terenach dotychczas niezagospodarowanych.

Każda zmiana zagospodarowania terenu związana jest z mniejszym bądź większym oddziaływaniem na środowisko, a stopień oddziaływania będzie uzależniony od intensywności i charakteru zagospodarowania.

Aktualnie na obszarach już zainwestowanych oraz w ich sąsiedztwie występuje stałe oddziaływanie na środowisko, związane między innymi z emisją zanieczyszczeń atmosferycznych (ze źródeł komunikacyjnych i tzw. „niska emisja”), powstawaniem odpadów i ścieków oraz dokonany, nieodwracalnym przekształceniem powierzchni terenu. Na terenach już zabudowanych realizacja ustaleń projektu MPZP będzie więc związana głównie z utrzymaniem bądź pogłębieniem się oddziaływań już tu występujących.

Wprowadzanie zabudowy związane będzie z kolei z kreowaniem zagospodarowania i krajobrazu o charakterze miejskim kosztem terenów zieleni nieurządzonej. Zmiany te w pewnym stopniu łagodzić będzie wyznaczenie terenów zieleni towarzyszącej zabudowie. Należy także podkreślić, że zmiany te będą zapewne odbywać się stopniowo.

W przypadku realizacji nowej zabudowy czy też elementów infrastruktury oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi spowodowanym na przykład pracami niwelacyjnymi oraz zajęciem terenu przez obiekty kubaturowe czy powierzchnie uszczelnione. Wprowadzanie pozaprzyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni biologicznie czynnych i usunięciem porastającej je roślinności. Realizacja ustaleń planu będzie lokalnie związana z koniecznością wycinki zieleni wysokiej (drzew i krzewów). Wraz z zajęciem terenów biologicznie czynnych trwale przekształcone zostaną siedliska faunistyczne, ograniczona zostanie ich powierzchnia, a potencjalnie zamieszkująca je fauna zostanie z nich wyparta na tereny sąsiednie.

Dogęszczanie istniejącej zabudowy oraz realizacja nowych obszarów zabudowy kosztem powierzchni biologicznie czynnych przyczyni się do lokalnych zmian uwarunkowań krajobrazowych i topoklimatycznych. Ciągi komunikacyjne aktualnie istniejące w obszarze opracowania i przebiegające wzdłuż jego granic oddziałują także na tereny przyległe, a projektowany rozwój zabudowy skutkował będzie zwiększeniem natężenia ruchu. Należy jednak podkreślić, że przewidywana skala tych zjawisk będzie bardzo niewielka wobec oddziaływań już występujących, a przedstawiony do oceny projekt planu wprowadza szereg zapisów chroniących środowisko.

Opisane wyżej oddziaływania związane z realizacją zapisów planu będą w mniejszym lub większym stopniu kumulowały się w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. Kumulacji podlegać będzie przede wszystkim hałas, a także emitowane zanieczyszczenia atmosferyczne. Kumulacja ta może mieć miejsce w granicach jednostek stanowiących źródło oddziaływań bądź na terenach przyległych. O efekcie kumulacji w skali lokalnej można mówić również w przypadku zajmowania powierzchni biologicznie czynnych. Nie przewiduje się jednak, aby potencjalna kumulacja miała znacząco negatywny wpływ na stan środowiska.

Opisane wyżej wpływy zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji będą ograniczane zapisami planu, a także przepisami zawartymi w obowiązującym ustawodawstwie dotyczącymi między innymi dopuszczalnych poziomów hałasu i sposobu ograniczenia jego wpływu, a także gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej.

Uwzględniając skalę i charakter zmian ogólnych kierunków zagospodarowania przewidzianych w planie, generalnie można stwierdzić, iż realizacja miejscowego planu przy zachowaniu ograniczeń wpływu na

środowisko wynikających z jego ustaleń oraz przepisów odrębnych nie spowoduje poważnych zagrożeń dla środowiska.

Tab. 2. Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy tworzeniu nowych obiektów kubaturowych - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowych materiałów sypkich i obiektów w budowie - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów) 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych - wzrost ilości wytwarzanych odpadów - wzrost emisji hałasu bytowego - przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie
pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują, brak znaczących oddziaływań 	<ul style="list-style-type: none"> - generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych
wtórne	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują, brak znaczących oddziaływań 	<ul style="list-style-type: none"> - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy
skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> - krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych oraz hałasu komunikacyjnego 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego
Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi - powstawanie odpadów budowlanych 	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują, brak znaczących oddziaływań
długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany morfologii terenu (lokalnych warunków krajobrazowych) związane z powstawaniem nowych zabudowań - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy - emisja hałasu komunikacyjnego - lokalna fragmentacja siedlisk - lokalna zmiana uwarunkowań topoklimatycznych
stałe	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany ukształtowania powierzchni terenu - zmiana lokalnych warunków krajobrazowych 	<ul style="list-style-type: none"> - lokalne zmiany mikroklimatu - zmiany morfologii terenu związane z powstaniem nowych obiektów budowlanych - zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych
chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi - powstawanie odpadów budowlanych 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego

11. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Środowisko na omawianym terenie na skutek wieloletniej działalności człowieka zostało przekształcone w tak znaczącym stopniu, że praktycznie niemożliwy jest jego powrót do stanu pierwotnego. Fauna i flora są tutaj aktualnie reprezentowane głównie przez gatunki synantropijne, przystosowane (przywykle) do warunków antropopresji, a występujące tu obecnie siedliska mają w zdecydowanej większości wyraźnie charakter antropogeniczny. Z tego względu omawiany teren nie prezentuje wyróżniających się wartości przyrodniczych.

Zgodnie z zapisami ocenianego dokumentu w obszarze objętym planem ustala się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* z wyłączeniem przedsięwzięć związanych z realizacją i remontami:

- a) dróg publicznych,
- b) linii tramwajowych,
- d) infrastruktury technicznej,
- e) inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- f) podziemnego wydobywania kopalin,
- g) poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin,
- h) zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,
- g) centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,
- i) garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów;

Zgodnie z zapisami projektu planu wprowadza się także zakaz chowu i hodowli zwierząt gospodarskich.

W związku z wymienionymi powyżej zapisami projektu planu na przedmiotowym terenie nie wyklucza się realizacji niektórych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których, w zależności od charakteru inwestycji, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany przez właściwy organ. Generalnie realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przeprowadzana jest na zasadach określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto, zgodnie z zapisami projektu dokumentu, wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w odległości ponad 50 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływania związane z realizacją ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania będą generalnie związane z lokalną niwelacją terenu, przekształceniem szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawaniem ścieków

i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, ograniczane dodatkowo zapisami w planie oraz zapisami obowiązującego ustawodawstwa będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja projektowanych ustaleń nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

13. Obszary problemowe

Na podstawie analizy ustaleń zawartych w przedstawionym do ocenie projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz uwarunkowań środowiskowych istniejących w granicach objętego dokumentem terenu za potencjalnie problemowe uznano wprowadzenie nowej zabudowy (1MNU, 27MW) na terenach płytko zalegających wód gruntowych 1 m p.p.t. Występowanie płytkich wód gruntowych w tym rejonie potwierdza obecność zbiorników wodnych w tym rejonie.

Zaznaczyć jednak należy, iż na terenach objętych zasięgiem występowania płytkich wód gruntowych już obecnie funkcjonuje tu zabudowa (9MN), w związku z czym realizacja nowej zabudowy na tym terenie będzie możliwa, będzie musiała jednak uwzględniać lokalne warunki.

Równocześnie potencjalnym konfliktem zagospodarowania jest wprowadzenie na tereny aktualnie zagospodarowane w formie obiektu sportowego (istniejące boiska sportowe) przeznaczenia - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. (teren 21 MW). Skutkiem przyjęcia takiej formy zagospodarowania będzie możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokości do 24 m. Wprawdzie nie będzie ona kolidować z zagospodarowaniem terenów sąsiednich (również z zabudową wielorodzinną), jednak tego typu zmiany przeważanie są przyczyną potencjalnych protestów okolicznych mieszkańców. Skutkiem wprowadzenia zabudowy poza ograniczeniem terenów biologicznie czynnych będzie również wzrost natężenia ruchu. Należy jednak zaznaczyć iż do momentu podjęcia działań związanych z zagospodarowaniem przedmiotowego terenu, sama zmiana przeznaczenia nie powoduje automatycznie zmian w zagospodarowaniu.

14. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W ocenianym planie zagospodarowania przestrzennego generalnie wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych wpływów na środowisko.

Analiza przyjętych w planie zapisów wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach.

Plan nie narusza ustaleń *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bytom* przyjętego uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r., z późn. zm.

Zapisy planu są również generalnie zgodne z zapisami zawartymi w *Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą lat 2016-2019*.

Sposób, w jaki w projekcie planu realizowane są zapisy z zakresu ochrony poszczególnych elementów środowiska został opisany poniżej.

Ochrona powietrza atmosferycznego

W projekcie MPZP w zakresie ochrony powietrza ustala się:

- 1) nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) zakaz magazynowania na otwartej przestrzeni surowców i materiałów pyłących.

W zakresie ochrony wód w ocenianym projekcie ustala się:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych;

W zakresie ochrony powierzchni ziemi ustala się:

- 1) nakaz ochrony gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem;
- 2) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych;
- 3) zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych.

W zakresie postępowania z odpadami ustala się:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 2) zakaz wykorzystywania terenu objętego planem w celu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, w tym surowców wtórnych, złomu i pojazdów wycofanych z eksploatacji, przy czym przez przetwarzanie odpadów należy rozumieć także składowanie odpadów, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) dopuszczenie dla działalności prowadzonych na terenach objętych planem, magazynowania odpadów powstałych w wyniku tej działalności, wyłącznie w budynkach lub zadaszonych wiatach.

Zapisy w zakresie ochrony przed hałasem

Zgodnie z przedłożonym projektem MPZP wyznacza się jednostki urbanistyczne, które zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem będą podlegały ochronie akustycznej. Zgodnie z ustaleniami wymienionego wyżej dokumentu w zakresie ochrony przed hałasem wprowadza się następujące zapisy:

1) wskazuje się tereny należące do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*:

a) tereny oznaczone symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN, 18MN, 19MN, 1MW/MN, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,

b) tereny oznaczone symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 17MW, 18MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 23MW, 24MW, 25MW, 26MW, 27MW na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,

c) tereny oznaczone symbolami: 1MNU, 2MNU, 3MNU, 4MNU, 6MNU, 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU, 7MWU, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,

d) tereny oznaczone symbolami: 1U, 7U, 5MWU, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod domy opieki społecznej;

e) tereny oznaczone symbolami: 1ZD, 2ZD, 1ZP, 2ZP, 3ZP, 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP, 8ZP, 9ZP, 10ZP, 11ZP, 12ZP, 13ZP, na których obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,

2) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 11MW, 12MW, 15MW, 20MW, 3MWU, w miejscach występowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ochrona przed hałasem powinna polegać na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach;

3) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Ochronie przed zanieczyszczeniem powietrza atmosferycznego oraz przed hałasem służy także wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej (ZI), przez którą, zgodnie z zapisami projektu planu, należy rozumieć odporną na zanieczyszczenia roślinność o przeważającym składzie gatunków drzew i krzewów, których dojrzałe formy osiągają wysokość nie mniejszą niż 2,0 m, ukształtowaną w taki sposób, aby spełniać funkcje całorocznej przesłony wizualnej oraz bariery przed zanieczyszczeniami i hałasem.

W zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, przy czym:

- 1) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN, 18MN, 19MN, 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 10MW, 11MW, 12MW, 13MW, 14MW, 15MW, 16MW, 17MW, 18MW, 19MW, 20MW, 21MW, 22MW, 23MW, 24MW, 25MW, 26MW, 27MW, 1MNU, 2MNU, 3MNU, 4MNU, 5MNU, 6MNU, 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU, 7MWU, 1MW/MN obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.

Ponadto w przedstawionym do oceny projekcie dokumentu określono, że zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny

15. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w planie

Względem istniejącego zagospodarowania projekt MPZP utrzymuje tereny ogrodów działkowych, zieleni cmentarnej, wód stojących, zieleni urządzonej oraz w pewnej części zieleni nieurządzonej. Powyższe tereny zaliczyć można do najcenniejszych elementów lokalnego środowiska przyrodniczego. Utrzymuje też istniejące obszary zabudowy, a także wskazuje nowe obszary zabudowy i towarzyszącą im infrastrukturę drogową, głównie w części wschodniej.

Teren planu charakteryzuje się także dogodnym położeniem komunikacyjnym. W związku z powyższym należy stwierdzić, że określona w projekcie MPZP lokalizacja planowanej zabudowy jest optymalna i trudno wskazać racjonalny wariant alternatywny.

Terenem mogącym stwarzać potencjalny konflikt jest 21 MW, gdzie w fragmencie tereny zabudowy mieszkaniowej wprowadzone zostały na teren aktualnie użytkowany jako boisko sportowe. Alternatywa dla wprowadzonego zagospodarowania jest pozostawienie istniejącej funkcji terenu. W takim przypadku nie zmieni się istniejący stan środowiska oraz nie zmieni się sposób oddziaływania istniejących obiektów. Nie wyklucza to jednak zainwestowanie terenu i budowy nowych obiektów sportowych, które to również może być związane ze wzrostem natężenia ruchu.

Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu zagospodarowania wprowadza się szereg zapisów mających na celu ochronę środowiska oraz wprowadzenie ład przestrzennego.

Ponadto zapisy planu realizują i precyzują koncepcję zagospodarowania terenu wskazaną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę powyższe, możliwości wskazania rozwiązań alternatywnych dla pozostałych terenów są ograniczone.

16. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko planowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) obszaru położonego pomiędzy ulicami: Świętochłowską, Krzyżową i Chorzowską w Bytomiu. Przedmiotowy plan sporządzony został w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej w Bytomiu nr XXII/325/19 z dnia 16 grudnia 2019 r.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w art. 51 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 283).

Teren położony w granicach przedstawionego do oceny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego usytuowany jest w południowo-wschodniej części Bytomia, miasta na prawach powiatu, zlokalizowanego w centralnej części Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

Obszar opracowania usytuowany jest w obrębie dzielnicy Łagiewniki.

Aktualnie teren objęty projektem MPZP obejmuje tereny zabudowy głównie mieszkaniowej z pewnym udziałem zabudowy usługowej, koncentrujące się w części zachodniej. Zabudowie tej towarzyszą skwery, zieleńce, parki i zieleń osiedlowa, a także ogrody działkowe. Największy obszar ogrodów działkowych znajduje się w części centralnej terenu opracowania. Tereny w części wschodniej pozostają w znacznej mierze niezagospodarowane. Wyjątkiem są wielkopowierzchniowe obiekty handlowe w części południowo-wschodniej oraz rejon ul. Adamka, gdzie znajduje się cmentarz i zabudowa mieszkaniowa i w niewielkiej części również usługowa. W części północno-zachodniej występują niewielkie fragmenty pól ornych, a także zbiorniki wodne.

Obszar opracowania jest dobrze skomunikowany z terenami otaczającymi. Głównym ciągiem komunikacyjnym przebiegającym na wschodniej granicy terenu opracowania jest ul. Chorzowską, łączącą Bytom z Chorzowem i dalej, z Katowicami (odcinek drogi krajowej nr 79, biegnącej przez Kraków do Warszawy). Nieco na północ od granic opisywanego terenu droga krajowa nr 79 łączy się z drogą wojewódzką 911 stanowiącą obwodnicę zachodnią Piekara Śląskich i komunikującą obszar z autostradą A1.

Wzdłuż granicy zachodniej przebiega ul. Świętochłowska, łącząca Bytom z Świętochłowicami, która zapewnia również w tym rejonie dojazd do Drogowej Trasy Średnicowej, przebiegającej na południe od terenu opracowania. W opisywanych granicach istnieje również sieć lokalnych dróg zapewniających komunikację między poszczególnymi osiedlami i w ich obrębie.

Energia elektryczna jest dostarczana na przedmiotowy teren za pośrednictwem istniejącej sieci elektroenergetycznej. W południowej części terenu opracowania przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV.

Obszar planu jest również wyposażony w sieć wodociągową i kanalizacyjną. Siecią ciepłowniczą objęta jest zabudowa w północno-zachodniej części terenu opracowania.

W stanie obecnym opisywany teren w niewielkim stopniu objęty został obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego. Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto

jedynie krawędź zachodnią terenu opracowania - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w południowej części miasta Bytomia, zwany planem "Łagiewniki-Zachód" (Uchwała NR XXI/286/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 grudnia 2011 r.) w niewielkiej części zmieniony uchwałą nr XIII/156/19 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 maja 2019 r. Przedstawiony projekt MPZP w znacznej mierze ma więc charakter porządkujący stan planistyczny opisywanego obszaru.

W przedstawionym do oceny projekcie MPZP wprowadzono następujące przeznaczenia podstawowe terenów:

- a) **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) **MNU** – teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej,
- c) **MW** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- d) **MW/MN** - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej,
- e) **MWU** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej,
- f) **U** – teren zabudowy usługowej,
- g) **UC** – teren zabudowy usługowej – rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- h) **Ukr** – teren usług kultu religijnego,
- i) **KS** – teren obsługi komunikacji samochodowej
- j) **ZP/KS** – teren zieleni urządzonej i obsługi komunikacji samochodowej,
- k) **ZC** – teren cmentarza,
- l) **ZD** – teren rodzinnych ogrodów działkowych,
- ł) **ZI** – teren zieleni izolacyjnej,
- m) **ZN** – teren zieleni nieurządzonej,
- n) **ZP** – teren zieleni urządzonej,
- o) **ZWS** – teren zieleni ze zbiornikiem wodnym,
- p) **KDG/KT** – teren drogi publicznej klasy głównej z torowiskiem tramwajowym,
- r) **KDZ/KT** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej z torowiskiem tramwajowym,
- s) **KDZ** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej,
- t) **KDL** – teren drogi publicznej klasy lokalnej,
- u) **KDD** – teren drogi publicznej klasy dojazdowej,
- w) **KDX** – teren publicznego ciągu pieszo-jezdnego,
- x) **KDG/KT/KDZ** – teren skrzyżowania dwupoziomowego drogi publicznej klasy głównej z torowiskiem tramwajowym i drogi publicznej klasy zbiorczej,
- y) **KDG/KT/KDL** – teren skrzyżowania dwupoziomowego drogi publicznej klasy głównej z torowiskiem tramwajowym i drogi publicznej klasy lokalnej,

W części zachodniej terenu opracowania zmiany są raczej niewielkie, zachowując istniejące zagospodarowanie. Niewielkie fragmenty zieleni nieurządzonej zostały w planie przeznaczone na nowe obszary zabudowy są to jednak obszary sąsiadujące z już istniejącą zabudową i infrastrukturą komunikacyjną. Ponadto w obrębie istniejącej zabudowy znajdują się czasem niewielkie fragmenty

obszarów niezagospodarowanych, obecnie biologicznie czynne, które w przyszłości, zgodnie z zapisami projektu planu mogą zostać przeznaczone na zabudowę w ramach dogęszczania zabudowy istniejącej. W części centralnej i wschodniej terenu opracowania projekt planu zakłada lokowanie nowych, dużych obszarów zabudowy mieszkaniowej. Znacząco poszerzą się też tereny usługowe w południowo-wschodniej części terenu opracowania, gdzie obecnie znajdują się wielkopowierzchniowe obiekty handlowe i stacja paliw. Istotną zmianą jest wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej (21 MW) wielorodzinnej na teren aktualnie pełniący funkcję sportu – teren położony przy ul. Armii Krajowej (Parafialny Ośrodek Kultury i Sportu).

Oprócz przeznaczania nowych obszarów niezagospodarowanych pod zabudowę, projekt planu przewiduje również zachowanie i nadanie funkcji istniejącej zieleni. W części zachodniej w projekcie planu zachowano istniejące skwery i zieleńce, a także największy teren zielony w tej części opracowania – Park Łagiewnicki. Również w części wschodniej projekt planu przewiduje tereny zieleni – w części północno zachodniej obejmują one również zieleń z istniejącymi zbiornikami wodnymi. Zachowana zostanie zieleń cmentarna i ogrody działkowe. Plan zachowując istniejące tereny zieleni, często mające postać niezagospodarowanej zieleni nieurządzonej precyzuje ich funkcję.

W południowo-wschodniej części opracowania projekt planu przewiduje również istotne rozwinięcie istniejącej sieci komunikacyjnej, poprzez budowę nowego odcinka drogi. Nowa droga klasy lokalnej planowana jest również w części północno-wschodniej.

Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego generalnie realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2).

Zapisy planu w większości, wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami, realizują politykę rozwoju miasta przyjętą na szczeblu lokalnym i ponadlokalnym określoną w takich dokumentach jak:

6. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.).
7. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjęta uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.).
8. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom, przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r., z późn. zm.
9. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą lat 2016-2019. Wyk. Główny Instytut Górnictwa, Katowice, 2012.
10. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bytom. Wyk. Energoekspert sp. z o.o., Bytom, 2015.

Plan uwzględnia również założenia ochrony środowiska gruntowo-wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym. Nie stoi ponadto w sprzeczności z zaleceniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Bytomia.

W stanie obecnym znaczna część opisywanego terenu jest zajęta przez zabudowę. Szczególnie gęsta jest ona w części zachodniej, w części wschodniej występuje jeszcze wiele terenów niezagospodarowanych, przyjmujących postać zieleni nieurządzonej. W części centralnej znajdują się ogrody działkowe, a od wschodu przylega do nich cmentarz. Zieleni nieurzadzona zajmuje również duże przestrzenie w obszarach położonych na południowym wschodzie, w tym w sąsiedztwie istniejącej zabudowy handlowej. Do największych terenów zieleni urządzonej w granicach opracowania należy Park Łagiewnicki, położony w południowo-zachodniej części terenu opracowania.

Teren w granicach objętych projektem planu opada nieznacznie z północnego zachodu na południowy wschód. W sąsiedztwie ul. Romanowskiego teren wznosi się na ok. 290 m n.p.m., najniższe wartości notowane są w części południowo-wschodniej, gdzie teren jest jedynie o kilka metrów niższy. Teren objęty projektem MPZP położony jest w zasięgu udokumentowanego złoża węgla kamiennego: „Barbara-Chorzów” obejmującego południowe krańce terenu opracowania. Obszar projektu planu położony jest poza granicami terenów i obszarów górniczych.

Teren opracowania jest zlokalizowany jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

Zgodnie z podziałem Polski na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania pozostaje w zasięgu JCWPd nr 129 (kod PLGW6000129) w obrębie dorzecza Odry i regionu wodnego Górnej Odry (część północna) i JCWPd nr 111 (kod PLGW2000111) w obrębie dorzecza Wisły i regionu wodnego Małej Wisły (część południowa).

W granicach terenu opracowania wody powierzchniowe występują właściwie wyłącznie w części północno-wschodniej, gdzie znajduje się niewielki, nienazwany ciek, rozpoczynający się w rejonie ul. Adamka i przepływający poza teren opracowania pod ul. Krzyżową. Przy cieku znajdują się niewielkie zbiorniki wodne o charakterze rozlewisk i zapadlisk.

Przedmiotowy obszar znajduje się w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych:

- JCWP Bytomka (PLRW6000611649) (część północna) w Dorzeczu Odry
- JCWP Rów Michałkowicki (PLRW200062126792) (część południowa) w Dorzeczu Wisły
- JCWP Rawa (PLRW20006212689) (krańce południowo-zachodnie) w Dorzeczu Wisły

Na opisywanym terenie obecnie brak lasów, występują jedynie luźne zadrzewienia, pochodzące głównie z samosiewu na terenach niezagospodarowanych, ale w przeszłości przekształconych (np. nasypy kolejowe). Zieleni drzewiasta występuje też w obrębie miejskich skwerów. Powierzchniowo zadrzewienia zajmują największą przestrzeń przy ul. Pszczelnej. Większy teren zadrzewiony stanowi też Park Łagiewnicki.

Ogólnie szata roślinna największym przekształceniom uległa w części zachodniej, gdzie występują tereny gęsto zabudowane. Po wschodniej stronie terenu opracowania po wcześniejszych przekształceniach na skutek wtórnej sukcesji szata roślinna została stopniowo odtworzona, choć w postaci innej, niż pierwotnie.

Na florę terenu opracowania składają się przede wszystkim pospolite i częste rośliny naczyniowe oraz mszaki. Na omawianym terenie stanowisk gatunków roślin lub grzybów chronionych i/lub zaliczanych do zagrożonych wyginięciem.

Faunę reprezentują pospolite, synantropijne, typowe dla miasta gatunki, z których niektóre (zwłaszcza ssaki i ptaki) podlegają ochronie gatunkowej.

Teren objęty opracowaniem obejmuje tereny zurbanizowane, koncentrujące się głównie na zachodzie, ale również znaczny areal terenów miejskich niezagospodarowanych.

W krajobrazie części zachodniej dominują wielokondygnacyjne budynki wielorodzinne, na południu dominuje zabudowa jednorodzinna. Krajobraz części wschodniej ma dużo bardziej otwarty charakter, z rozległymi nieużytkami, wśród których wyróżniają się znaczne powierzchnie ogrodów działkowych, cmentarza i dużych obiektów handlowych. Urozmaiceniem krajobrazu są też zbiorniki wodne obecne w północno-wschodniej części terenu opracowania. W lokalnym krajobrazie zaznacza się również główny ciąg komunikacyjny tego rejonu – ul. Chorzowska, a także liczne nieczynne nasypy kolejowe.

W granicach obszaru objętego projektem MPZP położone są 2 budynki o wartościach kulturowych, ujęte w Rejestrze zabytków nieruchomości Województwa Śląskiego, 1 zabytek ujęty w Rejestrze zabytków ruchomych Województwa Śląskiego oraz 109 budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, a także objęte ochroną w planie:

- Torowisko kolei wąskotorowej
- figura Matki Boskiej z Dzieciątkiem przy skrzyżowaniu ulic: Tulipanów i Armii Krajowej
- krucyfiks z 1887 r., zlokalizowany obok budynku położonego przy ul. Świętych Cyryla i Metodego 64;
- krucyfiks na cmentarzu parafialnym Św. Jana Nepomucena przy ul. Chorzowskiej.

Projekt planu wprowadza też ochronę budynków mieszkalnych oznaczonych literą „m”, a położonych na terenach: 1MW i 2MW oraz odcinków dróg z historycznymi nawierzchniami oznaczonych na rysunku planu.

Na obszarze planu występuje stanowisko archeologiczne o oznaczeniach: nr obszaru AZP: 96-46

Teren położony w granicach projektu miejscowego planu zagospodarowania znajduje się poza obiektami objętymi ochroną prawną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Przez teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebiega lokalny korytarz dla nietoperzy. Jego niewielki odcinek znajduje się w granicach opracowania i przebiega w rejonie przecięcia ul. Krzyżowej i ul. Chorzowskiej.

Przedstawiony do opiniowania projekt przewiduje rozwój zabudowy, zwłaszcza kosztem terenów niezagospodarowanych, położonych w obrębie wschodniej części terenu opracowania. Potencjalnie może się to wiązać z wpływem na stan powietrza atmosferycznego.

Przedstawiony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje wprowadzenia nowych terenów chronionych akustycznie w postaci zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej. Przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu występują jedynie w obrębie zabudowy towarzyszącej ulicom Chorzowskiej, Świętochłowickiej i Krzyżowej. Przekroczenia te dotyczą hałasu drogowego w porze dziennej, mają ograniczony zasięg i występują jedynie lokalnie. Przekroczenia te są niewielkie.

Przez teren opracowania, w jego południowej części, w osi wschód-zachód przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV, która posiada odchodzącą na południe odnogę w rejonie Parku Łagiewnickiego.

Źródłem promieniowania niejonizującego są również anteny i stacje bazowe telefonii komórkowej. W granicach opracowania stacje bazowe telefonii komórkowej zlokalizowane są na kościele przy ul. Armii Krajowej 13, przychodni przy ul. Cyryla i Metodego 38 i pylonie reklamowym przy ul. Chorzowskiej 86. Dwie kolejne stacje bazowe znajdują się tuż za zachodnią granicą terenu opracowania, przy ul. Świętochłowickiej 5 i 5c.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w odległości ponad 50 km od południowej granicy Państwa. Realizacja zamierzeń przedstawionych w projekcie MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.