

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	3
1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY	3
1.2. PODSTAWY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY	3
2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH ANALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
2.1. OBSZAR OPRACOWANIA I JEGO AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE	7
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH.....	9
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
3. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	11
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIENŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	11
5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	12
5.1. STAN ZASOBÓW ŚRODOWISKA	12
5.1.1. <i>Ukształtowanie powierzchni terenu</i>	12
5.1.2. <i>Budowa geologiczna</i>	13
5.1.3. <i>Warunki hydrogeologiczne</i>	14
5.1.4. <i>Powierzchnia ziemi i gleby</i>	15
5.1.5. <i>Wody powierzchniowe</i>	15
5.1.6. <i>Warunki klimatyczne</i>	16
5.1.7. <i>Warunki florystyczno-faunistyczne</i>	17
5.1.8. <i>Walory krajobrazowe i kulturowe</i>	18
5.1.9. <i>Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna</i>	19
5.1.10. <i>Powiązania przyrodnicze terenu z obszarami otaczającymi</i>	19
5.2. ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, A JEGO ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO SAMOREGENERACJI	20
5.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	23
6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	24
6.1. FORMY OCHRONY PRAWNEJ	24
6.1.1. <i>Lasy ochronne</i>	24
6.1.2. <i>Grunty rolne i leśne</i>	24
6.1.3. <i>Zasoby wodne</i>	24
6.1.4. <i>Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego</i>	24
6.1.5. <i>Złoże kopalin</i>	25
6.1.6. <i>Klimat akustyczny</i>	25
6.1.7. <i>Walory krajobrazowe i kulturowe</i>	26
6.1.8. <i>Flora i fauna</i>	27
6.1.9. <i>Obiekty chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody</i>	28
6.1.10. <i>Obszary cenne przyrodniczo, a nieobjęte ochroną</i>	28
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU.	28
8. USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W ODNIESIENIU DO STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.....	32
9. USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W ODNIESIENIU DO UCHWAŁY NR V/36/1/2017 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO Z DNIA 7 KWIETNIA 2017 R. W SPRAWIE WPROWADZENIA NA OBSZARZE WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO	

OGRANICZEŃ W ZAKRESIE EKSPLOATACJI INSTALACJI, W KTÓRYCH NASTĘPUJE SPALANIE PALIW.....	35
10.PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	36
10.1.ODDZIAŁYWANIA ROZWIĄZAŃ PLANU NA ŚRODOWISKO: BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ŚREDNIO I DŁUGO TERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, WTÓRNE I SKUMULOWANE.....	36
11.STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	38
12.TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	38
13.OBSZARY PROBLEMOWE	39
14.ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	39
15.PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PLANIE ..	41
16.STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	42

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek nr 1. Poglądowa lokalizacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	8
Rysunek nr2. Teren opracowania na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Błąd! zdefiniowano zakładki.	Nie

SPIS TABEL:

Tab. 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz.112)	26
Tab. 2. Charakterystyka typów oddziaływań	37

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik nr 1 Mapa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1 : 1 000	
--	--

1. Wprowadzenie

1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko planowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (planu) fragmentu terenu położonego w rejonie ulicy Orzegowskiej w Bytomiu. Przedmiotowy plan sporządzony został w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej w Bytomiu nr LIII/722/22 z dnia 24 stycznia 2022 r.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w art. 51 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1027 ze zmianami).

Do wykonania prognozy zastosowano metodę analizy systemowej; opierającą się na tworzeniu modeli i stosowaniu hipotez jako podstawy rozważań.

1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały

Niniejszą prognozę sporządzono na zlecenie Urzędu Miejskiego w Bytomiu z siedzibą przy ul. Parkowej 2.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się o następujące akty prawne:

- [1.2.1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1029, z późniejszymi zmianami).
- [1.2.2] Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.).
- [1.2.3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916).
- [1.2.4] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t.j. Dz.U. 2016 poz.1911).
- [1.2.5] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (t.j. Dz.U. 2016 poz.1967).
- [1.2.6] Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t.j. Dz.U. 2022 poz. 672).
- [1.2.7] Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1326).
- [1.2.8] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.).
- [1.2.9] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1072).

- [1.2.10] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112).
- [1.2.11] Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 258 ze zmianami).
- [1.2.12] Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2022 poz. 840 z późn. zm.).
- [1.2.13] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).
- [1.2.14] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463).
- [1.2.15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409).
- [1.2.16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408).
- [1.2.17] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183 ze zmianami).
- [1.2.18] Ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r o rodzinnych ogrodach działkowych (tekst jedn. Dz. U. 2021 poz. 1073)

Wymienione powyżej akty normatywne dały podstawę do wydania szeregu rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia określonego typu obszarów i obiektów oraz wprowadzania ochrony gatunkowej roślin i zwierząt. Stanowią one również podstawę do konstrukcji planów zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

- [1.2.18] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom, przyjęte *uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r.*, zmienione *uchwałą nr X/120/13 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 25 lutego 2013 r.*, *uchwałą nr XXXVIII/485/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r.*, *uchwałą nr LXI/814/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 marca 2018 r.* oraz *uchwałą nr LXIV/839/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 maja 2018 r.*
- [1.2.19] Opracowanie ekofizjograficzne dla studium zagospodarowania przestrzennego miasta Bytom określające warunki geologiczno-górnice. Wyk. EKOID 2008.

- [1.2.20] Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Bytom. Wyk. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Badawcze INTEREKO Sp. z o.o., Katowice 2003.
- [1.2.21] Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019. Wyk. Główny Instytut Górnictwa, Katowice, 2012.
- [1.2.22] Prognoza oddziaływania na środowisko projektu strategii rozwoju miasta Bytom 2020+. Wyk. DATAGIS.PL, Bytom lipiec 2014 r.
- [1.2.23] Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bytom. Wyk. Energoexpert sp. z o.o., Bytom, 2015.
- [1.2.24] Raport o stanie miasta Bytom 2018. Urząd Miejski w Bytomiu, 2019 r.
- [1.2.25] Kondracki J. 2001. Geografia fizyczna. PWN, Warszawa.
- [1.2.26] Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Zabrze, w skali 1:50 000.
- [1.2.27] Paczyński B. (red.) 1993. Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000. Część I. Systemy zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.
- [1.2.28] Kleczkowski A. 1998. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) w Polsce – własności hydrogeologiczne, jakość wód, badania modelowe. Kraków.
- [1.2.29] Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia w skali 1:100 000.
- [1.2.30] Mikołajków J., Sadurski A. 2017. Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, ss. 413.
- [1.2.31] Wagner J., Rolka M., Zembal M. 2009. Wody podziemne miast Polski. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa.
- [1.2.32] Mapa hydrograficzna ark. Zabrze, w skali 1:50 000.
- [1.2.33] Gumiński R. 1948. Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych. Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny 1: 7-20.
- [1.2.34] Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl).
- [1.2.35] Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl).
- [1.2.36] Urbisz A. 2018. Chronione rośliny naczyniowe Wyżyny Śląskiej. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, ss. 277.
- [1.2.37] Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnek K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Kraków, Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. ss. 48.
- [1.2.38] Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. 2007. Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I., CDPGŚ, Katowice.
- [1.2.39] <https://www.bytom.pl> internetowy serwis miasta Bytom

- [1.2.40] www.katowice.pios.gov.pl (raporty i informacje o stanie środowiska w woj. śląskim).
- [1.2.41] <http://sitplan.um.bytom.pl/iuip/mapa>
- [1.2.42] <http://geoserwis.gdos.gov.pl>
- [1.2.43] <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>
- [1.2.44] www.beta.btsearch.pl
- [1.2.45] <http://mapa.plk-sa.pl/>

2. Informacja o zawartości, głównych celach analizowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

2.1. Obszar opracowania i jego aktualne zagospodarowanie

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części miasta Bytom. Znajduje się on w dzielnicy Szombierki, przy granicy miasta z Rudą Śląską.

Omawiany obszar obejmuje teren należący do zlikwidowanej Szkoły Podstawowej nr 34 oraz Gimnazjum nr 6 wraz z niewielkim fragmentem parku „Fazaniec”. Granice obszaru objętego projektem planu zostały wyznaczone sztucznie i od północy i zachodu przebiegają przez skarpy znajdujące się na terenie parku krajobrazowego „Fazaniec”. Północna granica została wyznaczona na przebiegu lokalnej drogi wyznaczonej równolegle do byłego budynku szkoły. Wschodnia granica natomiast przeprowadzona została wzdłuż ogrodzenia terenu byłej szkoły.

W stanie istniejącym teren objęty projektem planu jest niezbudowany. Dawny budynek szkoły został zlikwidowany. Granicach obszaru planu znajdują się jedynie pozostałości infrastruktury w postaci utwardzonych dróg wewnętrznych i boiska.

Tereny sąsiadujące z obszarem planu to część osiedla mieszkaniowego. Od północy i wschodu omawiany obszar sąsiaduje z zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Istniejącym budynkom mieszkalnym towarzyszą tereny zieleni urządzonej.

Tereny położone na południe od omawianego obszaru to zabytkowy park „Fazaniec”.

Poglądową lokalizację terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania (planu) na tle miasta przedstawiono na poniższym rysunku (rys. 1).



Legenda:

— Granica miasta Bytom



Granica terenu objęta projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Rysunek nr 1. Poglądowa lokalizacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Infrastruktura komunikacyjna

Obszar objęty projektem planu jest stosunkowo niewielki i brak jest tu wyznaczonych dróg. Połączenia komunikacyjne z terenami przyległymi realizowane są poprzez drogi i ulice położone poza granicami obszaru planu. Teren skomunikowany jest z pozostałą częścią

miasta poprzez ul. Orzegowską, stanowiącą równocześnie łącznik z pozostałymi drogami w granicach miasta w tym łączącą teren planu z drogą wojewódzka nr 911 łączącą Bytom ze Świerklańcem.

Zaopatrzenie w media

Energia elektryczna jest dostarczana na przedmiotowy teren za pośrednictwem istniejącej sieci elektroenergetycznej.

Omawiany teren jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz w sieć kanalizacyjną. Infrastrukturą wodociągową i kanalizacyjną na terenie miasta zarządza Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

Teren posiada uzbrojenie w postaci instalacji gazowej oraz ciepłowniczej.

2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

W stanie istniejącym na całym omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Teren ten stanowi fragment przyjętego Uchwałą nr XXVI/350/14 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 stycznia 2014r miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w południowej części Bytomia zwanego planem „Szombierki – Zachód”.

W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego omawiany teren posiada wprowadzone dwie formy zagospodarowania. Teren należący do byłej szkoły wskazany został do pełnienia funkcji terenu zabudowy usługowej z przeznaczeniem pod usługi w zakresie ochrony zdrowia i opieki społecznej, w tym poradnie medyczne, przychodnie, ambulatoria, ośrodki zdrowia, gabinety lekarskie itp. Na cele mieszkaniowe dopuszczono wykorzystanie nie więcej niż 45% powierzchni budynku.

Pozostała część terenu w obrębie planu pełni funkcję terenów zieleni urządzonej, z dopuszczeniem parkingów, komunikacji wewnętrznej, obiektów małej architektury oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

W przedstawionym do oceny projekcie planu wprowadzono następujące przeznaczenia podstawowe terenów:

- MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- ZP – teren zieleni urządzonej.

Plan przedstawiony do oceny zmienia funkcję terenów po byłej szkole. W miejsce terenu

z dominującą funkcją usług ochrony zdrowia, wprowadza jako podstawowe zagospodarowanie tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej. Usługi dopuszczone do realizacji to usługi nieuciążliwe dla środowiska czyli takie które nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wyjątek stanowią jedynie inwestycje związane z realizacją dróg i infrastruktury technicznej oraz podziemnego wydobycia i poszukiwania kopaliny).

Tereny w obszarze planu stanowiące część parku „Fazaniec” utrzymały swoją funkcję i w projekcie planu zostały wskazane zostały jako tereny zieleni urządzonej. Wprowadzono tu zakaz realizacji budynków.

2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego generalnie realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2).

Zapisy planu w większości, wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami, realizują politykę rozwoju miasta przyjętą na szczeblu lokalnym i ponadlokalnym określoną w takich dokumentach jak:

1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.).
2. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjęta uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.).
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom, przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r., zmienione uchwałami: nr X/120/13 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 25 lutego 2013 r., nr XXXVIII/485/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r., nr LXI/814/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 marca 2018 r., nr LXIV/839/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 maja 2018 r., nr XXXII/463/20 z dnia 28 września 2020 r. oraz nr XL/549/21 z dnia 22 lutego 2021 r.
4. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą lat 2016-2019. Wyk. Główny Instytut Górnictwa, Katowice, 2012.
5. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bytom. Wyk. Energoekspert sp. z o.o., Bytom, 2015.

Plan uwzględnia również założenia ochrony środowiska gruntowo-wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym. Nie stoi ponadto w sprzeczności z zaleceniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Bytomia.

3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W czasie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stosuje się różnorodne metody analityczne i waloryzacyjne. Aktualnie brak jest znormalizowanego nazewnictwa w tym zakresie. W niniejszym opracowaniu posłużono się między innymi następującymi metodami:

- **w zakresie opisu stanu środowiska** posłużono się metodami analitycznymi,
- **w zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko** na etapie realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnym zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Podczas przygotowywania niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, które uniemożliwiłyby określenie wpływu przedstawionego do oceny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Przedstawiony do oceny projekt planu obejmuje tereny położone w granicach miasta Bytom. W stanie istniejącym omawiany teren obejmuje obszar niezbudowany. Częściowo to teren po zabudowie obiektu szkolnego, który został przygotowany pod dalsze zagospodarowanie. Część terenu planu położona wzdłuż południowej graniczy to fragment parku Fazaniec, czyli teren zagospodarowany w formie zieleni urządzonej.

Plan przedstawiony do oceny w zasadzie wprowadza dodatkowe możliwości zagospodarowania obiektu po byłej szkole. W miejsce terenu typowo usługowego związanego z ochroną zdrowia wprowadzono teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej (nie wykluczając możliwość realizacji usług zdrowia). Wprowadzone zagospodarowania poszerza więc formy wprowadzanej zabudowy.

Zachowane w dotychczasowej funkcji pozostały natomiast tereny należące do parku Fazaiec. Tak jak dotychczas teren ten wskazany został do pełnienia funkcji terenu zieleni urządzonej.

Jakość poszczególnych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa śląskiego, jak również na

przedmiotowym terenie podlega monitoringowi prowadzonemu m.in. przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ) w Katowicach.

W ocenianym projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci ustaleń, nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Z uwagi na ujęte w miejscowym planie zapisy z zakresu ochrony środowiska oraz charakter wprowadzanych przeznaczeń terenów za wystarczający uznaje się generalnie wspomniany wyżej monitoring prowadzony przez GIOŚ.

5. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

5.1. Stan zasobów środowiska

Stan środowiska na przedmiotowym terenie kształtowany jest nie tylko przez czynniki miejscowe, ale jest także wypadkową jej powiązań z otoczeniem.

Obszar opracowania na przestrzeni lat ulegał presji człowieka. W stanie istniejącym dominują tu obszary biologicznie czynne, stanowiące pozostałość zieleni urządzonej przy budynkach byłej szkoły. Terenom zieleni towarzyszą powierzchnie utwardzone w postaci ciągów pieszych i jezdnych oraz uszczelnionych nawierzchni boiska i placów. Aktualnie pojawiły się płyty roślinności spontanicznej zajmujące nisze w szczelinach powierzchni utwardzonych.

Południowa część terenu to obszar typowo biologicznie czynne pełniący funkcję rekreacyjną i zagospodarowany w formie parku.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym kraju według Kondrackiego (2001) [1.2.25] omawiany teren znajduje się w obrębie prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyna Śląska (341.1) oraz mezoregionu Wyżyna Katowicka (341.13).

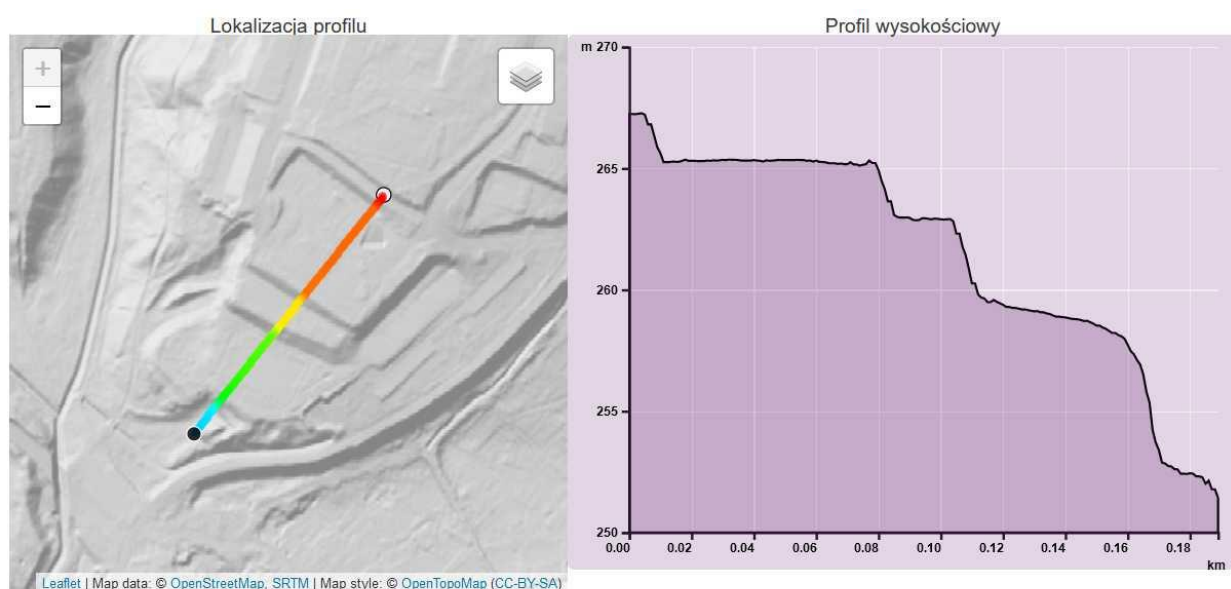
5.1.1. Ukształtowanie powierzchni terenu

Omawiany teren położony jest w obrębie Wyżyny Katowickiej, zlokalizowanej w środkowej części Wyżyny Śląskiej, w obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego. Wyżyna Katowicka zbudowana jest z węglonośnych skał karbońskich, na których zalegają dolomity i wapień środkowego triasu. Intensywne wydobywanie węgla kamiennego i rozwój

innych działów przemysłu ciężkiego w obrębie tego regionu doprowadziły do znaczącego przekształcenia pierwotnej rzeźby terenu.

W stanie istniejącym teren objęty projektem planu położony jest na zboczu opadającym w kierunku wykształconej doliny cieku przepływającego na południowy – zachód od granic opracowania. Teren został ukształtowany w formie tarasów, na których zlokalizowane były budynki i infrastruktura zlikwidowanej szkoły.

Najwyższe rzędne terenu znajdują się w części północnej gdzie wysokość dochodzi do ok. 268 m npm. Następnie na poziomie ok. 265,3 m npm ukształtowana jest półka, która zakończona jest skarpą obniżającą teren do rzędnej ok. 263- 262,9 m npm. Następnie teren obniża się by na wysokości ok. 258 m npm utworzyć kolejną półkę, zakończona skarpą. Najniższe rzędne terenu występujące wzdłuż południowej granicy kształtują się na poziomie ok. 249 m npm.



Rysunek nr 2. Profil powierzchni terenu objętego projektem planu

5.1.2. Budowa geologiczna

Jak nadmieniono powyżej, teren objęty projektem planu położony jest na obszarze mezoregionu Wyżyna Katowicka. Jest to region geomorfologiczny Wyżyny Śląskiej, zbudowany z węglonośnych skał karbońskich. Zalegają na nich dolomity i wapień środkowego triasu. Region ten jest silnie zurbanizowany i uprzemysłowiony, a występujące tu złoża węgla kamiennego polegają eksploatacji górniczej [1.2.25].

Bezpośrednie podłoże omawianego terenu opisano na podstawie Szczegółową Mapą Geologiczną Polski w skali 1:50 000. Obszar planu położony jest na styku dwóch arkuszy map geologicznych tj. ark. 910 – Bytom (M-34-50-D) i ark. 942 Zabrze (M-34-62-B).

Zgodnie z informacjami zawartymi w w/w materiałach archiwalnych bezpośrednio podłoże omawianego terenu budują utwory czwartorzędowe. Litologiczne wykształciły się one w postaci plejstocenijskich glin zwałowych lub zwietrzliny gliny zwałowej zlodowacenia środkowopolskiego ($g^9Q_p^3$). Południowe krańce omawianego terenu budują plejstocenijskie piaszki wodnolodowcowe zlodowacenia środkowo – polskiego (fgQ_p^3).

Warunki górnicze

Cały obszar planu położony jest w granicy udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Centrum Szombierki" nr systemowy 329.

Obszar projektu planu położony jest poza granicami terenów i obszarów górniczych.

Teren opracowania położony jest w zasięgu płytkiej eksploatacji rud metali. W obszarze projektu planu brak jest szybów porudnych.

5.1.3. Warunki hydrogeologiczne

Występują tu piętra wodonośne: czwartorzędowe, triasowe i karbońskie. Piętro czwartorzędowe nie tworzy w granicach Bytomia ciągłej pokrywy. Obszar miasta znajduje się częściowo w zasięgu użytkowego poziomu wodonośnego, który w utworach triasowych związany jest z wychodniami utworów węglanowych. Miąższość zawodnionych utworów jest jednak zwykle niewielka. Karbońskie piętro wodonośne tworzone jest przez zespół szczelinowo-porowych poziomów wodonośnych rozdzielanych wkładkami iłowców i mułowców [1.2.31].

Teren opracowania jest zlokalizowany jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Najbliżej położony jest GZWP nr 329 „Zbiornik Bytom”, oddalony ok. 4,8 km na północ i zachód od granic obszaru objętego projektem miejscowego planu.

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)

Przedmiotowy teren znajduje się w obszarze dorzecza Odry , region wodny Górnej Odry i pozostaje w zasięgu JCWPd 129 (kod PLGW6000129). Zgodnie z planem gospodarowania wodami obszaru dorzecza Odry przedmiotowa JCWPd posiada słaby stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny, a osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone.

Jako cele środowiskowe przyjęto dobry stan chemiczny i mniej rygorystyczny cel ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogarszaniem.

JCWPd przeznaczona została do poboru wodny na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę i dostarcza średnio powyżej 100 m³ wody na dobę.

5.1.4. Powierzchnia ziemi i gleby

Teren położony w granicach administracyjnych Bytomia charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem pokrywy glebowej. Na obszarach położonych w zasięgu Wyżyny Katowickiej, włączając w to teren opracowania, częste są wytwarzające się na glinach i mułkach zwiertelinowych gleby brunatne, tworzące się obok rędzin również na skałach węglanowych. Na piaskach często wykształcają się bielice. Na obszarze objętym projektem planu utwory karbońskie i triasowe przykryte są utworami czwartorzędowymi, reprezentowanymi głównie przez piaski, gliny i mułki zwiertelinowe.

Na charakteryzowanym terenie naturalnie występowały warunki sprzyjające głównie tworzeniu się gleb brunatnych gliniastych. Omawiany teren do niedawna był zabudowany, część powierzchni została utwardzona i wykonane zostały nawierzchnie uszczelnione w miejscach lokalizacji wewnętrznych ciągów pieszych i jezdnych oraz płacy w tym placu sportowego. Takie zagospodarowanie sprzyja tworzeniu się gleb urbanoziemnych. W wyniku prac związanych z wprowadzaniem zagospodarowania doszło do mechanicznego przekształcenia profilów glebowych, częściowego lub całkowitego zatarcia poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub z materiałem obcym, przy jednoczesnej zmianie stosunków powietrzno-wodnych i właściwości chemicznych.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.22] środowisko glebowe w Bytomiu w znacznej mierze jest zanieczyszczone substancjami wprowadzonymi przez opady atmosferyczne i spaliny samochodowe, a główną przyczyną tego stanu są pyły, pary oraz gazy emitowane głównie przez zakłady przemysłowe, sektor energetyczny i transport.

5.1.5. Wody powierzchniowe

Cały omawiany teren znajduje się w zlewni III rzędu rzeki Bytomki. Ma on swoje źródła u podnóża wzniesienia w lesie miechowickim i jest dopływem rzeki Kłodnicy.

Najbliższym ciekim powierzchniowym jest bezimienny dopływ Bytomki przepływający w Parku Fazaniec, w odległości ok. 37 m od południowej granicy przedmiotowego terenu.

W granicach planu brak jest naturalnych zbiorników wodnych. Najbliższe zbiorniki wód powierzchniowych znajdują się w dolinie rzeki Bytomki i rozłożone są wzdłuż jej przepływu (tj. na południe od granic terenu objętego projektem planu).

Jednolite części wód powierzchniowych

Cały omawiany teren znajduje się w JCWP Bytomka (PLRW6000611649), która została zaklasyfikowana jako naturalna część wód. Jest ona monitorowana, jej stan jest zły,

a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zagrożona. Ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty ustalono mniej rygorystyczne cele, a termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.

5.1.6. Warunki klimatyczne

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez Gumińskiego (1948) [1.2.33], obszar Bytomia, a więc i terenu objętego projektem planu, położony jest w granicach XV dzielnicy klimatycznej (dzielnica częstochowsko-kielecka).

Zasadniczy wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na terenie Bytomia, jak również w obrębie omawianego obszaru, mają wpływy oceanicznych mas powietrza. Sporadycznie uwidacznia się także oddziaływanie zwrotnikowego powietrza, docierającego tu od południowego zachodu przez Bramę Morawską. W chłodnej porze roku warunki klimatyczne kształtują także zimne masy powietrza arktycznego napływającego z północy.

Wilgotność względna powietrza waha się od 68 do 84%. Średnia temperatura najzimniejszego miesiąca, tj. stycznia wynosi ok. -3 °C, natomiast najcieplejszego lipca +16,8 °C. Średnia roczna temperatura wynosi +8,12 °C. Średnia roczna suma opadów osiąga ok. 723 mm, przy czym najwyższe opady notowane są w lipcu, a najniższe w lutym. Bytom, podobnie jak i cały obszar aglomeracji Górnośląskiej, cechuje dość długi okres zalegania pokrywy śnieżnej oraz stosunkowo duża jej przeciętna grubość w porównaniu do nizinnych terenów Polski środkowej.

Warunki aerosanitarne

Aktualnie bezpośrednio na terenie objętym projektem planu jak i na terenie miasta Bytomia nie zostały zlokalizowane stacje pomiarowe działające w sieci monitoringu jakości powietrza prowadzonego przez GIOŚ. Najbliższe stacje pomiarowe zlokalizowane są w Katowicach i w Zabrze.

Niemniej jednak corocznie publikowany jest raport o stanie środowiska w województwie śląskim. Najnowszy raport pochodzi z roku 2021 i zawiera ocenę na podstawie dokonywanych pomiarów w poszczególnych stacjach pomiarowych oraz określa stan powietrza w poszczególnych regionach województwa. Dokonano tu klasyfikacji rocznej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi (klasyfikacja podstawowa – klasy A-C). Zgodnie z przedmiotowym raportem miasto Bytom położone jest w strefie Aglomeracji górnośląskiej, dla której stan powietrza ze względu na zawartość dwutlenku azotu, ozonu, benzenu, tlenku węgla, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu

zakwalifikowano do klasy A. Natomiast zawartość azotu, pyłu (PM10 i PM2,5) oraz benzo(a)pirenu klasyfikuje do klasy C.

Zakwalifikowanie do klasy C oznacza iż stężenia przekraczały standardy jakości powietrza. Natomiast w strefie klasy A jakość powietrza nie przekraczała poziomów dopuszczalnych i docelowych poszczególnych substancji wg kryterium ochrony zdrowia.

5.1.7. Warunki florystyczno-faunistyczne

Siedliska przyrodnicze i szata roślinna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony geobotaniczne według Matuszkiewicza (2008a) [1.2.34] obszar planu jest zlokalizowany w zasięgu następujących jednostek:

Prowincja Środkowoeuropejska,

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa,

Dział Wyżyn Południowopolskich (C),

Kraina Górnośląska (C.3.),

Okręg Górnośląski Właściwy (C.3.1.),

Podokręg Bytomsko-Mysłowicki (C.3.1.n).

Do potencjalnej roślinności naturalnej terenu objętego projektem planu zaliczają się zbiorowiska wielogatunkowych i wielowarstwowych lasów, należące do grądów *Tilio-Carpinetum* (Matuszkiewicz 2008b) [1.2.35].

Na przestrzeni lat, pod wpływem działalności człowieka, pierwotne siedliska przyrodnicze obszaru opracowania, jak również towarzysząca im szata roślinna, fauna i mykobiota uległy znaczącym przekształceniom. W chwili obecnej zbiorowiska naturalnej roślinności potencjalnej nie występują na przedmiotowym terenie, nawet w zubożałej czy fragmentarycznej postaci.

Istniejące w granicach opracowania zadrzewienia nie posiadają cech naturalnych grądów subkontynentalnych. Niemniej jednak część należąca do parku Fazaniec to obszar o drzewostanie odpowiadającym lasom liściastym, z dużym udziałem dębów. W obrębie parku wprowadzono również topole oraz klony.

Tereny w granicach dawnej szkoły aktualnie pełnią funkcję obszarów biologicznie czynnych pośród pozostałości dawnego zagospodarowania. Roślinność stanowi pozostałość po dawnych powierzchniach zieleni urządzonej. Wśród drzew spotkać można poza klonami, wierzbami i topolami, gatunki iglaste z sosną pospolitą. Wzdłuż ciągów pełniących funkcję komunikacyjną rosną ligustry wcześniej formowane na żywoploty. Roślinność niska reprezentowana jest głównie przez gatunki odporne na wydeptywanie z rumiankiem bezpromieniowy *Matricaria discoidea*, jęczmieniem płonny *Hordeum murinum* i żółtlicą drobnokwiatową *Galinsoga parviflora*.

Fauna

Skład fauny na opisywanym terenie determinowany jest przez występujące tu siedliska.

Występuje tu szereg synantropijnych miejskich gatunków ptaków: bogatka *Parus major*, gołąb miejski *Columba livia* forma *urbana*, sroka *Pica pica*, szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus*. Spotyka się tu również kowalika *Sitta europaea*, rudzika *Erithacus rubecula*, kosa *Turdus merula*, ziembę *Fringilla coelebs*, grubodzioba *Coccothraustes coccothraustes* i dzięcioła dużego *Dendrocopos major*.

Zadrzewienia są siedliskiem pierwiosnka *Phylloscopus collybita*, piecuszka *Phylloscopus trochilus*, sójki *Garrulus glandarius*.

Na mawianym terenie spotykane są ponadto jeże *Erinaceus* ssp. i krety *Talpa europaea*.

Wśród fauny przedmiotowego terenu, podobnie jak i na innych obszarach, najliczniej reprezentowane są bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki, przy mniejszym udziale m.in. mięczaków, skorupiaków, pierścienic i nicieni. Najliczniejszą, a przy tym najbardziej zróżnicowaną grupę stanowią owady, należące do różnych grup systematycznych, takich jak np. motyle (syn. łuskoskrzydłe, np. latolistek cytrynek *Gonepteryx rhamni*), prostoskrzydłe, chrząszcze (tęgopokrywe), muchówki, błonkówki (syn. błonkoskrzydłe), pluskwiaki (np. kowal bezskrzydły *Pyrrhocoris apterus*).

5.1.8. Walory krajobrazowe i kulturowe

Teren objęty miejscowym planem zagospodarowania położony jest w granicach miasta Bytom. Obejmuje on obszar znajdujący się przy południowej granicy miasta, a więc teren położony poza ścisłym centrum.

Generalnie obszar objęty projektem planu to teren byłej szkoły podstawowej i gimnazjum. Teren został zagospodarowany w latach 70 ubiegłego wieku wraz z powstaniem budynku szkolnego. Aktualnie budynek został wyburzony, w związku z czym pomiędzy istniejącymi terenami biologicznie czynnymi znajdują się pozostałości po dawnym zagospodarowaniu w postaci powierzchni utwardzonych.

Ze względu na nowelki fragment terenu objętego planem, trudno tu mówić o walorach krajobrazowych. Omawiany obszar wpisuje się w istniejące tereny sąsiednie i stanowi strefę przejściową pomiędzy istniejącymi terenami osiedla mieszkaniowego i parkiem Fazaniec.

W granicach planu znalazł się fragment terenu należącego do parku Fazaniec. Sam park wpisany ostała do rejestru zabytków pod numerem 1341/87.

5.1.9. Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

Teren położony w granicach projektu miejscowego planu zagospodarowania znajduje się poza obiektami objętymi ochroną prawną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..**

Najbliżej usytuowane tereny objęte obszarową formą ochrony to :

1/ zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:

- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Dolina Lipinki (położony w odległości ok. 1 km granic planu),
- Miechowicka Ostoja Leśna (położony w odległości ok. 4,6 km granic planu),
- „Żabie Doły” (położony w odległości ok. 4,7 km granic planu),

2/ użytki ekologiczne:

- „Lasek Chropaczowski” (znajdujące się w odległości ok. 3,1 km od granic planu),
- „Staw Foryśka” (znajdujące się w odległości ok. 3,3 km od granic planu),
- „Kocie Górki” (znajdujące się w odległości ok. 5,5 km od granic planu),

Najbliżej położonym obszarem chronionym w ramach sieci Natura 200 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003, usytuowany ok. 6 km w kierunku na północny zachód od granic terenu planu.

5.1.10. Powiązania przyrodnicze terenu z obszarami otaczającymi

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi o charakterze ponadlokalnym [1.2.38].

Istniejący sposób zagospodarowania terenu objętego planem nie ogranicza możliwość migracji roślin i zwierząt. Omawiany teren położony jest w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niskiej intensywności, z dużym udziałem powierzchni zielonych. Od południa teren graniczy z obszarem parku. Pozostawiony samemu sobie obszar dawniej zagospodarowany jest anektowany przez przedstawicieli fauny i flory. Brak ingerencji człowieka sprawia iż zadrzewione tereny towarzyszące budynkom stanowią doskonale miejsce zerowania dla ptaków jak i mniejszych gryzoni. Z terenu parku bez przeszkód przenoszony jest również materiał genetyczny na teren byłej szkoły.

Ze względu na położne i lokalne warunki omawiany obszar posiada połączenie z lokalnym korytarzem ekologicznym jaki wykształcił się w dolinie rzeki Bytomki.

Do powiązań przyrodniczych z obszarami otaczającymi zalicza się zalegające w granicach terenu opracowania złoża kopaliny.

Przedstawiony do oceny projekt planu, nie zrywa istniejących połączeń. Zachowanie wymiany biologicznej będzie jednak zależne od intensywności zagospodarowania oraz od indywidualnych rozwiązań na etapie projektów budowlanych.

5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację i zdolność do samoregeneracji

Z problemem odporności środowiska na degradację wiąże się ściśle ocena jego zdolności do regeneracji. Zdolność do regeneracji najczęściej jest wyrażana długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania czynników odkształcających środowisko, a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników. Uzupełniającym miernikiem jest różnica stanów środowiska w punkcie „początkowym” (przed oddziaływaniem) i końcowym („po regeneracji”), ponieważ środowisko rzadko wraca do stanu w pełni zgodnego ze stanem wyjściowym.

Tempo regeneracji ekosystemów zależy od wielu czynników. Wpływa na nie między innymi charakter naturalnych siedlisk, które tu niegdyś występowały oraz od stopnia przekształcenia pierwotnego środowiska. Generalnie można stwierdzić, że im wyższa jest odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne.

Środowisko terenu objętego opracowaniem w związku z wieloletnią działalnością człowieka uległo silnym i praktycznie nieodwracalnym przekształceniom. Obecnie do głównych antropogenicznych oddziaływań i zagrożeń środowiska przedmiotowego obszaru należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi, środowiska gruntowego i biocenoz,
- zanieczyszczenie gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- promieniowanie niejonizujące.

Przekształcenia powierzchni ziemi, środowiska gruntowego i biocenoz

Jednym z najbardziej widocznych przejawów przekształcenia środowiska naturalnego są zmiany w ukształtowaniu powierzchni ziemi oraz przeobrażeniu szaty roślinnej. W granicach opracowania roślinność rzeczywista praktycznie występuje.

Obszar objęty projektem planu podlega przekształceniom wielu lat. Antropogenizacja terenu związana jest zarówno z wprowadzaniem zainwestowania na tereny biologicznie czynne jak i z wpływem eksploatacji górniczej na powierzchnię ziemi.

Trwałe przekształcenia powierzchni ziemi mają miejsce w obszarach zabudowy oraz w miejscach przebiegu infrastruktury komunikacyjnej. W obrębie istniejących tu wcześniej obiektów szkolnych powierzchnia terenu została przystosowana do możliwości realizacji

zagospodarowania. Istniejące nachylenie terenu zostało częściowo zniwelowane poprzez utworzenie tzw „półek” pozwalających na wprowadzenie zabudowy.

Obszary biologicznie czynne również uległy przeobrażeniu. W części wcześniej zagospodarowanej wprowadzona została zieleń urządzona z gatunkami odpornymi na wydeptywanie. Nasadzone zostały tu również gatunki obce siedliskowo typowe dla terenów towarzyszących obszarom zabudowy.

Wpływ na szatę roślinną miała eksploatacja górnicza. W wyniku osiadania terenu zmieniały się warunki gruntowo –wodne, a roślinność adaptowała się do zmian. Kolejnym etapem przekształceń była działalność człowieka dążąca do uporządkowania terenu. Wiązała się ona z regulacją wód oraz nasadzeniem drzew. Takie działania obserwujemy w granicach parku Fazaniec.

Zanieczyszczenie gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych

Przyczyną zmian chemizmu gruntów czy wód są zanieczyszczenia przenikające z powietrza atmosferycznego, a także dostające się do nich wraz opadami atmosferycznymi. Do niekorzystnych z przyrodniczego punktu widzenia procederów jest także bezprawne zaśmiecanie powierzchni zielonych. Grunty wzdłuż dróg na terenie opracowania są również narażone na zasolenie.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi [1.2.22] środowisko glebowe w Bytomiu w znacznej części jest zanieczyszczone substancjami wprowadzonymi przez opady atmosferyczne i spaliny samochodowe, a główną przyczyną tego stanu są pyły, pary oraz gazy emitowane głównie przez zakłady przemysłowe, sektor energetyczny i transport. Na obszarze Bytomia stwierdza się zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi, wynikające zarówno z działalności przemysłowej, głównie górnictwa rud cynkowo-ołowiowych i ich przetwórstwa, jak i budowy geologicznej podłoża.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego

Przedstawiony do opiniowania projekt planu obejmuje teren przekształcony, obecnie niezagospodarowany. Ustalenie planu generalnie mają za zadanie umożliwienie ponownego zagospodarowania terenu byłej szkoły.

Zgodnie z informacją zawartą w poprzedniej części prognozy, stan powietrza atmosferycznego w rejonie Bytomia wykazuje przekroczenia pyły, tlenów azotu benzo(a)pirenu. Niemniej jednak obszar planu położony jest poza strefą ścisłej zabudowy miasta. W omawianych granicach brak jest jakichkolwiek źródeł mogących powodować uciążliwość w zakresie emisji zanieczyszczeń. Tereny sąsiadujące to obszar zabudowy mieszkaniowej. Budynki wielorodzinne sąsiadujące z obszarem planu włączone są do

systemu sieci ciepłowniczej. Ogrzewaniu budynków nie towarzyszy więc emisja zanieczyszczeń do powietrza.

Równocześnie w sąsiedztwie obszaru planu brak jest większych obiektów przemysłowych i produkcyjnych. Lokalne warunki w tym sąsiedztwo parku „Fazaniec” oraz terenów biologicznie czynnych w dolinie rzeki Bytomki sprawia iż występują tu korzystne warunki aerosanitarnie.

Negatywny wpływ na jakość powietrza może być jedynie związany z nawiewaniem zanieczyszczeń z odleglejszych terenów Bytomia i miast ościennych.

Emisja hałasu

Hałas należy do czynników, których bezpośredni wpływ jest ograniczony do czasu jego trwania.

W granicach obszaru objętego projektem planu brak jest źródeł emisji hałasu do środowiska. Teren ten położony jest poza zasięgiem oddziaływania głównych dróg. Zgodnie z mapą akustyczną miasta Bytomia w omawianych granica nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Jedynym oddziaływaniem w zakresie immisji hałasu, to hałas bytowy towarzyszący obiektom zabudowanym. Źródłem tego hałasu są bawiące się dzieci czy głośna muzyka. Ze względu jednak na intensywność tego oddziaływania nie ma on znaczenia dla klimatu akustycznego omawianego terenu.

Promieniowanie niejonizujące

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego.

Promieniowanie niejonizujące uważa się obecnie za jedno z poważniejszych zanieczyszczeń środowiska. Promieniowanie powstaje przede wszystkim w wyniku działania sieci i urządzeń elektroenergetycznych, instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych oraz innych instalacji elektrycznych. Negatywny wpływ energii elektromagnetycznej przejawia się tak zwanym efektem termicznym, który w przypadku silnych źródeł, może powodować zmiany biologiczne (np. zmianę właściwości koloidalnych w tkankach).

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła

punktowe, tj. urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- 1) stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- 2) urządzenia radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne.

Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania.

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448) określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową odrębną wartość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego 50 Hz w wysokości 1kV/m.

Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń wymienione wyżej rozporządzenie określa wysokość składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m.

Dla pól elektromagnetycznych w zakresie częstotliwości 300 MHz do 300 GHz (zakres częstotliwości sieci telefonii komórkowej) dopuszczalna wartość składowej elektrycznej wynosi 7 kV/m, natomiast gęstość mocy 0,1 W/m².

W granicach objętych projektem planu brak jest obiektów będących źródłem promieniowania niejonizującego.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W stanie istniejącym cały omawiany obszar objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Należy więc uznać, iż w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu realizowane będą aktualnie ustalenia zawarte w obowiązujących dokumentach. W takim przypadku w części terenu należącego wcześniej do budynku szkoły powstaną obiekty związane z usługami zdrowia. Przedstawiony do oceny plan natomiast wprowadza tu zabudowę mieszkaniowo – usługową. Rozwija więc formy możliwości zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wprowadzone zagospodarowanie jest spójne z istniejącą zabudową sąsiadującą od północy z obszarem planu.

W przypadku fragmentu terenu parku Fazaniec nie zmienia się forma zagospodarowania. Projekt planu pozostawia dotychczasową funkcję terenu.

6. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

6.1. Formy ochrony prawnej

6.1.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na pełnione funkcje, określone w *ustawie o lasach* **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..** Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania, jak również w jego bliskim sąsiedztwie nie występują lasy ochronne.

6.1.2. Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..** Na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania, jak również w jego bliskim sąsiedztwie nie występują grunty rolne i leśne.

6.1.3. Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy *Prawo wodne* **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..** Ustawa reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Ochronie podlegają między innymi wody podziemne i obszary ich zasilania. Ochrona ta polega na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz na utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych. W przedstawionym do oceny projekcie planu wprowadzono zapisy służące ochronie wód podziemnych i powierzchniowych. W związku z tym należy przyjąć, że realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia się ich stanu.

6.1.4. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego

Jak wspomniano już wcześniej teren objęty planem położony jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych, o kodzie PLRW6000611649 (Bytomka) – znajdującej się w dorzeczu Odry.

Dla jednolitej części wód osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone i przyjęte zostały odstępstwa.

Podobna sytuacja dotyczy wód podziemnych nr 129 (kod PLGW6000129) - obszar dorzecza Odry. Dla JCWPd osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone.

Oceniany projekt planu wprowadza rozwiązania służące ochronie wód powierzchniowych i podziemnych. Wprowadza zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych. Ustala ponadto:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych;

Projekt planu przedłożony do oceny nie wprowadza zagospodarowań mogących stanowić zagrożenie dla wód podziemnych i powierzchniowych. Omawiany obszar uzbrojony jest w sieć kanalizacyjną, a zaopatrzenie w wodę realizowane jest z istniejącej sieci wodociągowej. Istniejąca infrastruktura będzie również podstawą do odprowadzenia ścieków z projektowanych nowych terenów zabudowy.

6.1.5. Złóża kopalin

Udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie na mocy ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*
Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..

Cały obszar planu położony jest w granicy udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Centrum Szombierki" nr systemowy 329.

Obszar projektu planu położony jest poza granicami terenów i obszarów górniczych.

Zgodnie z zapisami projektu planu dokumentu dopuszcza się na obszarze planu przedsięwzięcia polegające na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin oraz ich podziemnym wydobyciu.

6.1.6. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny podlega ochronie na mocy rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania..** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla poszczególnych obszarów zostały przedstawione w poniższej tabeli (tab. 1).

Tabela nr 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz.112)

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe objekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN}^* przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N^{**} przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	b) Tereny mieszkaniowo-usługowe c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	68	59	55	45

W ramach ustaleń przedstawionego do oceny projektu miejscowego planu wyznacza się jednostki urbanistyczne, które zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem będą podlegały ochronie akustycznej. Projekt planu w zakresie ochrony przed hałasem wprowadza następujące zapisy:

- 1) wskazuje się tereny należące do poszczególnych rodzajów terenów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:
 - a) teren oznaczony symbolem 1MW-U, na którym obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe,
 - b) teren oznaczony symbolem 1ZP, na którym obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- 2) nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

6.1.7. Walory krajobrazowe i kulturowe

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy *Ustawy o ochronie przyrody* **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**, natomiast objekty zabytkowe chronione są zgodnie z *Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**

Walory krajobrazowe, rozumiane jako wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nimi elementy przyrodnicze, ukształtowane przez siły przyrody lub

w wyniku działalności człowieka, podlegają ochronie bez względu na to, czy są objęte szczególnymi formami ochrony.

W obszarze planu znajduje się część parku krajobrazowego "Fazaniec" wpisanego do rejestru zabytków pod numerem 1341/ 87. Park wskazana zostały na rysunku planu i uwzględnione w tekście, a zapisy tego dokumentu odnoszą się do przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

6.1.8. Flora i fauna

Flora i fauna podlega ochronie na mocy ustawy *Prawo ochrony środowiska* [1.2.2] oraz *ustawy o ochronie przyrody* [1.2.3].

Zgodnie z *Prawem ochrony środowiska* ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej,
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku,
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin,
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

W myśl *Ustawy o ochronie przyrody* ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ostoje roślin, zwierząt i grzybów. Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska niebędące lasem. W *ustawie o ochronie przyrody* nakazano zwrócić szczególną uwagę na roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów. Prace te mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nie szkodzący drzewom lub krzewom. W okresie zimowym na ulicach, placach oraz drogach publicznych środki chemiczne mogą być stosowane tylko w sposób nie szkodzący terenom zieleni oraz zadrzewieniom.

W obszarze planu, nie zidentyfikowano chronionych gatunków roślin i grzybów, co nie znaczy iż nie mogą one tu występować. Objęta ochroną jest również zdecydowana

większość występujących tu ptaków, i niektóre pospolite gatunki ssaków, w tym jeż, czy kret. Gatunki objęte ochroną są gatunkami synantropijnymi, związanymi z siedliskami miejskimi.

Plan zachowuje zarówno istniejące tereny należące do parku Fazaniec jako tereny zieleni urządzonej oraz wprowadza ograniczenia w ich zagospodarowaniu.

Dla terenu wskazanego do zabudowy w ramach ochrony bioróżnorodności wprowadzony został minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej, który dla tej części obszaru planu wynosi 25%.

6.1.9. Obiekty chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody

W granicach obszaru objętego projektem miejscowego planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ustanowiono obiektów chronionych w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Obiekty chronione, położone najbliżej terenu opracowania wskazano w rozdziale 5.1.9. niniejszej prognozy.

Biorąc pod uwagę skalę i charakter zagospodarowania terenu, zgodnie z przedłożonym projektem planu oraz odległość od obszarów chronionych, należy przyjąć, że realizacja zapisów powyższego dokumentu nie będzie miała negatywnego wpływu na zlokalizowane w rejonie obszary chronione.

6.1.10. Obszary cenne przyrodniczo, a nieobjęte ochroną

Teren opracowania uległ znaczącym przekształceniom antropogenicznym. Część terenu położona poza parkiem Fazaniec to obszar wcześniej zabudowany, gdzie wprowadzono tereny zieleni urządzonej. Stosunkowo duży udział ma tu zieleń wysoka, w tym charakterystyczna dla terenów zabudowy (gatunki iglaste oraz ligustr). Zieleń niska to głównie gatunki traw odporne na wydeptywanie. Istniejąca tu zieleń jest chroniona zapisami planu w postaci wprowadzenia minimalnego procentu terenów biologicznie czynnych oraz zapisami przepisów prawa w tym ochrony przyrody.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu.

Podstawowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione w następujących dokumentach krajowych:

1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju (ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 26, poz. 432),
2. „Zaktualizowana koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju” z 2005 r.
3. „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju”(do 2030 r.)
4. Polska 2025 – Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r),
5. Polityka ekologiczna państwa 2030, PEP2030 (Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019)

oraz w dokumentach międzynarodowych, ratyfikowanych przez stronę polską, których ustalenia w znaczącej części zawarte są w wyżej wymienionych dokumentach oraz przepisach prawnych.

Główne cele zawarte w tychże dokumentach przedstawiono poniżej.

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach, polegającej m.in. na wprowadzeniu szczególnych zasad ochrony środowiska w obszarach alimentacji wód podziemnych, zachowanie nieuregulowanych rzek, których funkcje przyrodnicze nie uległy dewastacji,
- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,
- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych

- walorach społecznych, realizację na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migrację fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z ominięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,
- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
 - powszechne i współzależne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
 - promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekorośnictwo, ekosadownictwo),
 - zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,
 - ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju,
 - ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwoerozyjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,
 - zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
 - ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
 - priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,
 - ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju:

Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,
- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego.

Polityka ekologiczna państwa 2030 (PEP2030) integruje zakres tematyczny dokumentów:

- Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” BEiŚ) w części środowiskowej,
- Strategicznego planu adaptacji dla sektorów obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA2020),
- Polityki klimatycznej Polski. Strategii redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020 (uchylona uchwałą Rady Ministrów w dniu 1 września 2015 r.), których okres obowiązywania został zaplanowany do końca 2020 r.

Zakres tematyczny PEP został uzupełniony o środowiskowe cele i priorytety Rządu RP oraz rozwija część środowiskową Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.).

W rezultacie PEP obejmuje następującą tematykę:

- bezpieczeństwo biologiczne, w tym organizmy genetycznie zmodyfikowane,
- klimat akustyczny,
- najlepsze dostępne techniki BAT,
- odpady,
- pola elektromagnetyczne,
- powierzchnia ziemi,
- powietrze,
- promieniowanie jonizujące,
- służby ochrony środowiska i podmioty biorące udział w zarządzaniu środowiskiem,
- system finansowania ochrony środowiska,
- system ocen oddziaływania na środowisko,

- technologie środowiskowe,
- wzorce zrównoważonej konsumpcji i edukacja ekologiczna, w tym dostęp do informacji,
- zasoby geologiczne,
- zasoby przyrodnicze, w tym krajobraz, leśnictwo i różnorodność biologiczna,
- zasoby wodne, w tym jakość wód,
- zmiany klimatu (mitygacja i adaptacja).

Polityka ekologiczna państwa opiera się na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, który jest wymogiem nowoczesnej polityki państwa. Zrównoważony rozwój oznacza stabilny wzrost gospodarczy powiązany z racjonalną gospodarką zasobami środowiskowymi i respektowaniem praw człowieka. To właśnie człowiek jest nadrzędną wartością w Polityce ekologicznej Państwa 2030 poprzez koncentrację tematyczną na jakości życia, zdrowiu i dobrobycie Polaków. Rolą polityki ekologicznej jest więc zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Jest podstawą do podejmowania działań na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym. Kluczowa dla osiągnięcia celów polityki ekologicznej jest dodatkowo dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem oraz przyrodę przed nadmierną presją.

Wymienione powyżej cele generalnie znalazły odzwierciedlenie w przedstawionym do oceny projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

8. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (tzw. SPA 2020) stanowi element szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, którego prowadzenie zakłada się do roku 2070.

We wskazanym dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które wykazały, że w tym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

Wśród najbardziej wrażliwych sektorów i obszarów, dla których określono cele i kierunki działań adaptacyjnych znalazły się: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność

biologiczna i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo, transport, obszary górskie, strefy wybrzeża, gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane.

Głównym celem SPA 2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cele szczegółowe oraz powiązane z nimi kierunki działań zostały określone następująco:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1 – dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 – adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 – zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich

Kierunki działań:

- 2.1 – stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 – organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 – wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 – zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 – monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 – promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 – budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1 – zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 – ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych.

W świetle powyższych wskazań, mając na uwadze charakter oraz zakres ocenianego dokumentu planistycznego, a także charakter i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu, należy stwierdzić, że miejscowy plan jest związany przede wszystkim z sektorami jakimi są: gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane oraz z sektorami obejmującymi budownictwo, infrastrukturę i inne.

Na obszarze planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwania się mas ziemnych.

Do głównych zagrożeń Bytomia, a więc i przedmiotowego terenu, w kontekście zmian klimatu należą: intensyfikacja miejskiej wyspy ciepła, silne ulewy powodujące podtopienia oraz susze sprzyjające deficytowi wody w miastach. Zasadniczo w omawianych granicach problem wyspy ciepła nie występuje. Dominują tu tereny biologicznie czynne, a obszary zabudowy na terenach sąsiednich posiadają duży udział zieleni urządzonej.

Ogólnie rzecz ujmując ustalenia miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3, 1.4 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (kierunek 1.3),
- ustalenie dla terenów zabudowy minimalnego wskaźnika procenta terenów biologicznie czynnych wynoszącego od 25% (kierunek 1.4 i 4.2),
- zachowanie terenów zieleni urządzonej (kierunek 1.4 i 4.2),
- realizacja zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5),
- nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki (kierunek 4.2),
- nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu (kierunek 4.2),

- nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych; (kierunek 1.4),
- odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych do kanalizacji miejskiej (kierunek 4.2),
- dopuszczenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (kierunek 4.2),
- sukcesywna budowa rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej.

Wskazane powyżej zapisy sprzyjają również innym kierunkom działań służącym adaptacji do zmian klimatu.

9. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do *Uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*

Uchwała Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. uchwała antysmogowa) wprowadza zakazy i ograniczenia w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych. Celem tych zakazów i ograniczeń jest zapobieżenie negatywnemu wpływowi na zdrowie ludzi i środowisko w granicach administracyjnych województwa śląskiego. Uchwała określa, jakie wymagania muszą spełniać instalacje, w których spalane są paliwa stałe oraz wymienia paliwa, których stosowanie jest zakazane.

W omawianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono wymogi ochrony powietrza, ograniczające negatywny wpływ na zdrowie ludzi i środowisko.

Zapisy projektu planu uwzględniają zaopatrzenie budynków w ciepło z miejskiej zdalczynnej sieci ciepłowniczej. Plan dopuszcza stosowanie indywidualnych systemów grzewczych w tym wykorzystujących odnawialne źródła energii.

Przytoczone powyżej zapisy realizują ustalenia przyjęte w Uchwale Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Przedstawiony do oceny plan nie stoi w sprzeczności z ustaleniami i ograniczeniami wynikającymi z w/w dokumentu.

10. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obszarowe i punktowe formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

Z uwagi na jedynie miejscowy (lokalny) zasięg oddziaływań związanych z realizacją zamierzeń planistycznych oraz odległości od obiektów chronionych, położonych poza granicami terenu opracowania, w tym od obszarów Natura 2000, można stwierdzić, że realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie negatywnie oddziaływać na obiekty chronione.

10.1. Oddziaływania rozwiązań planu na środowisko: bezpośrednie i pośrednie, średnio i długo terminowe, stałe i chwilowe, wtórne i skumulowane

Projekt planu przedstawiony do oceny w części obejmującej tereny parki Fazaniec zachowuje teren w dotychczasowym użytkowaniu, a więc w formie terenów zieleni urządzonej (ZP).

Dla pozostałej części obszaru planu rozszerzono dopuszczalne formy zagospodarowania wprowadzając tu tereny mieszkaniowo – usługowe (MW-U). Realizacja ustaleń planu w tej części terenu wiązać się więc będzie z realizacją nowych obiektów budowlanych zgodnie z formą określona w projekcie planu.

Każda zmiana zainwestowania terenu związana jest z mniejszym bądź większym oddziaływaniem na środowisko, a stopień oddziaływania będzie uzależniony od intensywności i charakteru zagospodarowania.

W przypadku realizacji nowej zabudowy czy też elementów infrastruktury oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy polegać będzie między innymi na emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi spowodowanym na przykład pracami niwelacyjnymi oraz zajęciem terenu przez obiekty kubaturowe czy powierzchnie uszczelnione. Wprowadzanie pozaprzrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni biologicznie czynnych i usunięciem porastającej je roślinności. Realizacja ustaleń planu będzie lokalnie związana z koniecznością wycinki zieleni wysokiej (drzew i krzewów). Wraz z zajęciem terenów biologicznie czynnych trwale przekształcone zostaną siedliska faunistyczne,

ograniczona zostanie ich powierzchnia, a potencjalnie zamieszkująca je fauna zostanie z nich wyparta na tereny sąsiednie.

Opisane wyżej oddziaływania związane z realizacją zapisów planu będą w mniejszym lub większym stopniu kumulowały się w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego oddziaływania. O efekcie kumulacji w skali lokalnej można mówić w przypadku zajmowania powierzchni biologicznie czynnych. Nie przewiduje się jednak, aby potencjalna kumulacja miała znacząco negatywny wpływ na stan środowiska.

Opisane wpływy zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji będą ograniczane zapisami planu, a także przepisami zawartymi w obowiązującym ustawodawstwie dotyczącymi między innymi dopuszczalnych poziomów hałasu i sposobu ograniczenia jego wpływu, a także gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej.

Uwzględniając skalę i charakter zmian ogólnych kierunków zagospodarowania przewidzianych w planie, generalnie można stwierdzić, iż realizacja miejscowego planu przy zachowaniu ograniczeń wpływu na środowisko wynikających z jego ustaleń oraz przepisów odrębnych nie spowoduje poważnych zagrożeń dla środowiska.

Tabela nr 2. Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy tworzeniu nowych obiektów kubaturowych - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowych materiałów sypkich i obiektów w budowie - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej (drzew i krzewów) 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych - wzrost ilości wytwarzanych odpadów - wzrost emisji hałasu bytowego - przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie
pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują, brak znaczących oddziaływań 	<ul style="list-style-type: none"> - generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych
wtórne	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują, brak znaczących oddziaływań 	<ul style="list-style-type: none"> - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy
skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> - krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych oraz hałasu komunikacyjnego 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego
krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi - powstawanie odpadów budowlanych 	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują, brak znaczących oddziaływań
długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany morfologii terenu (lokalnych warunków krajobrazowych) związane z powstawaniem nowych zabudowań - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy - emisja hałasu komunikacyjnego

		- lokalna fragmentacja siedlisk - lokalna zmiana uwarunkowań topoklimatycznych
stałe	- zmiany ukształtowania powierzchni terenu - zmiana lokalnych warunków krajobrazowych	- lokalne zmiany mikroklimatu - zmiany morfologii terenu związane z powstaniem nowych obiektów budowlanych - zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych
chwilowe	- hałas budowlany - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi - powstawanie odpadów budowlanych	- zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego

11. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Jak wskazano to w poprzedniej części prognozy w rejonie objętym planem w wyniku silnej antropopresji środowisko przyrodnicze zostało przekształcone. W obszarze planu nie występuje siedliska naturalne dla omawianego terenu, nie można również wyodrębnić obszarów z roślinnością seminarialną. Istniejące tu siedliska są przekształcone w wyniku działalności człowieka. Dominują gatunki synantropijne odporne na działanie człowieka oraz obce siedliskowo. Generalnie jedynie część terenu w obrębie parku „Fazaniec” charakteryzuje się podwyższonymi walorami przyrodniczymi.

W obszarze planu wprowadzono zapisy ograniczające możliwość realizacji inwestycji mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływających na środowisko, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem (tj. aktualnie *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz. U. 2019 poz. 1839*), wyjątek stanowią jedynie przedsięwzięcia związane z realizacją i remontami:

- a) dróg publicznych,
- b) infrastruktury technicznej,
- c) inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- d) podziemnego wydobywania kopaliny,
- e) poszukiwania i rozpoznawania złóż kopaliny,

Zgodnie z przytoczonymi powyżej ustaleniami plan nie dopuszcza również możliwości chowu i hodowli zwierząt gospodarskich.

Ponadto, zgodnie z zapisami projektu dokumentu, wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności przedsięwzięć mogących spowodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w znacznej odległości od granicy Państwa. Oddziaływania związane

z realizacją ocenianego projektu planu będą generalnie miały charakter lokalny i ograniczone zostaną do terenu zainwestowania.

Mając na uwadze powyższe można stwierdzić, iż realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

13. Obszary problemowe

Zasadniczo przeprowadzona analiza nie wykazała szczególnych kwestii problemowych związanych z realizacją zapisów projektu planu. Jak wskazano już wcześniej zachowane zostały w dotychczasowym użytkowaniu tereny należące do parku Fazaniec, a więc tereny użytkowane jako biologicznie czynne.

Tereny zabudowy wprowadzone zostały w obszarze, wcześniej zabudowanym i dla którego w obowiązującym planie wprowadzono tereny usług. Projekt planu zmienia jedynie charakter wprowadzanych obiektów dopuszczając możliwość realizowania zabudowy mieszkaniowej.

Teren przeznaczony pod zabudowę uzbrojony jest sieć kanalizacji wod-kan oraz znajduje się tu przyłączy ciepłociągi.

Wprowadzana zabudowa nie powinna stanowić uciążliwości dla terenów sąsiednich zarówno pod względem emisji zanieczyszczeń jak i nie powinna mieć znaczącego wpływu na warunki arosanitarne.

Mając na uwadze powyższe nie zidentyfikowano terenów problemowych.

14. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W ocenianym planie zagospodarowania przestrzennego generalnie wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych wpływów na środowisko.

Analiza przyjętych w planie zapisów wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach.

Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom, przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r., zmienione uchwałami: nr X/120/13 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 25 lutego 2013 r., nr XXXVIII/485/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r., nr LXI/814/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 marca 2018 r., nr LXIV/839/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 maja 2018 r., nr XXXII/463/20 z dnia 28 września 2020 r. oraz nr XL/549/21 z dnia 22 lutego 2021 r.

Zapisy planu są również generalnie zgodne z zapisami zawartymi w *Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą lat 2016-2019*.

Sposób, w jaki w projekcie planu realizowane są zapisy z zakresu ochrony poszczególnych elementów środowiska został opisany poniżej.

Ochrona powietrza atmosferycznego

W projekcie planu w zakresie ochrony powietrza ustala się:

- 1) nakaz zapobiegania powstawaniu emisji i ograniczania wprowadzanych do powietrza substancji – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;;
- 2) zakaz magazynowania na otwartej przestrzeni surowców i materiałów pyłących.

W zakresie ochrony wód w ocenianym projekcie ustala się:

- 1) nakaz opóźniania spływu wód opadowych i roztopowych do odbiorników poprzez ich retencjonowanie we własnym zakresie w obrębie działki;
- 2) nakaz zabezpieczenia drożności systemu odprowadzania wód na obszarze planu;
- 3) nakaz realizacji obiektów w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na obszarze planu;
- 4) zakaz realizacji inwestycji mogących prowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych i wód powierzchniowych;

W zakresie ochrony powierzchni ziemi ustala się:

- 1) nakaz ochrony gleby przed degradacją lub zanieczyszczeniem;
- 2) nakaz zagospodarowania zielenią urządzoną powierzchni niezabudowanych lub nieutwardzonych;
- 3) zakaz magazynowania surowców i materiałów bezpośrednio na powierzchni gruntu bez zabezpieczenia powierzchni przed infiltracją wód opadowych.

W zakresie postępowania z odpadami ustala się:

- 1) nakaz realizacji miejsc do zbierania odpadów komunalnych przy zastosowaniu osłon oraz zabezpieczeń przed infiltracją wód opadowych;
- 2) zakaz wykorzystywania terenu objętego planem w celu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, w tym surowców wtórnych, złomu i pojazdów wycofanych z eksploatacji, przy czym przez przetwarzanie odpadów należy rozumieć także składowanie odpadów, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) dopuszczenie dla działalności prowadzonych na terenach objętych planem, magazynowania odpadów powstałych w wyniku tej działalności, wyłącznie w budynkach lub zadaszonych wiatach.

Zapisy w zakresie ochrony przed hałasem

Zgodnie z przedłożonym projektem planu wyznacza się jednostki urbanistyczne, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, tak:

- teren oznaczony symbolem 1MW-U, na którym obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe,
- teren oznaczony symbolem 1ZP, na którym obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;

Ponadto plan wprowadza nakaz stosowania zabezpieczeń akustycznych od ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego od istniejących ciągów komunikacyjnych oraz przy realizacji nowej i przebudowie istniejącej zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym ustala się, że poziom pól elektromagnetycznych w środowisku nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, przy czym:

- 1) dla terenu oznaczonego symbolem 1MW-U obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową;
- 2) dla wszystkich pozostałych terenów w obszarze objętym planem obowiązują dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych jak dla miejsc dostępnych dla ludności.

Ponadto w przedstawionym do oceny projekcie dokumentu określono, że zasięg oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej na poszczególnych terenach nie może przekraczać granicy nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

15. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w planie

Przedstawiony do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie stwarza konfliktów zagospodarowania. Zachowane zostały w całości tereny zieleni urządzonej należący do parku Fazaniec. Obszary te mają znaczenie dla bioróżnorodności omawianego terenu. Pełnią one również ważną funkcję rekreacyjną na obszarze planu.

Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu zagospodarowania wprowadza się szereg zapisów mających na celu ochronę środowiska oraz wprowadzenie ładu przestrzennego.

W związku z tym, iż nie stwierdzono potencjalnych konfliktów zagospodarowania,

wprowadzone w planie zapisy nie wymagają rozwiązań alternatywnych. Należy zauważyć, iż zapisy planu realizują i precyzują koncepcję zagospodarowania terenu wskazaną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dlatego też, możliwości wskazania rozwiązań alternatywnych są ograniczone.

16. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko planowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu terenu położonego w rejonie ulicy Orzegowskiej w Bytomiu. Przedmiotowy plan sporządzony został w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej w Bytomiu nr LIII/722/22 z dnia 24 stycznia 2022 r.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w art. 51 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1027 ze zmianami).

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części miasta Bytom. Znajduje się on w dzielnicy Szombierki, przy granicy miasta z Rudą Śląską.

W stanie istniejącym teren objęty projektem planu jest niezbudowany. Dawny budynek szkoły został zlikwidowany. Granicach obszaru planu znajdują się jedynie pozostałości infrastruktury w postaci utwardzonych dróg wewnętrznych i boiska.

Tereny sąsiadujące z obszarem planu to część osiedla mieszkaniowego. Od północy i wschodu omawiany obszar sąsiaduje z zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Istniejącym budynkom mieszkalnym towarzyszą tereny zieleni urządzonej.

Tereny położone na południe od omawianego obszaru to zabytkowy park „Fazaniec”.

Obszar objęty projektem planu jest stosunkowo niewielki i brak jest tu wyznaczonych dróg. Połączenia komunikacyjne z terenami przyległymi realizowane są poprzez drogi i ulice położone poza granicami obszaru planu.

Energia elektryczna jest dostarczana na przedmiotowy teren za pośrednictwem istniejącej sieci elektroenergetycznej.

Omawiany teren jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz w sieć kanalizacyjną. Infrastrukturą wodociągową i kanalizacyjną na terenie miasta zarządza Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

Teren posiada uzbrojenie w postaci instalacji gazowej oraz ciepłowniczej.

W stanie istniejącym na całym omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Teren ten stanowi fragment przyjętego Uchwałą

nr XXVI/350/14 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 stycznia 2014r miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w południowej części Bytomia zwanego planem „Szombierki – Zachód”.

W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego omawiany teren posiada wprowadzone dwie formy zagospodarowania. Teren należący do byłej szkoły wskazany został do pełnienia funkcji terenu zabudowy usługowej z przeznaczeniem pod usługi w zakresie ochrony zdrowia i opieki społecznej.

Pozostała część terenu w obrębie planu pełni funkcję terenów zieleni urządzonej, z dopuszczeniem parkingów, komunikacji wewnętrznej, obiektów małej architektury oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

W przedstawionym do oceny projekcie planu wprowadzono następujące przeznaczenia podstawowe terenów:

- MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- ZP – teren zieleni urządzonej.

Plan przedstawiony do oceny zmienia funkcję terenów po byłej szkole. W miejsce terenu z dominującą funkcją usług ochrony zdrowia, wprowadza jako podstawowe zagospodarowanie tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej. Usługi dopuszczone do realizacji to usługi nieuciążliwe dla środowiska czyli takie które nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wyjątek stanowią jedynie inwestycje związane z realizacją dróg i infrastruktury technicznej oraz podziemnego wydobycia i poszukiwania kopaliny).

Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego generalnie realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2).

Zapisy planu w większości, wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami, realizują politykę rozwoju miasta przyjętą na szczeblu lokalnym i ponadlokalnym określoną w takich dokumentach jak:

1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.).
2. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjęta uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.).
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bytom, przyjęte uchwałą nr XVI/204/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 24 sierpnia 2011 r., zmienione uchwałami: nr X/120/13 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 25 lutego 2013 r., nr XXXVIII/485/17 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 27 lutego 2017 r., nr LXI/814/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 marca 2018 r., nr LXIV/839/18 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 maja 2018 r.,

nr XXXII/463/20 z dnia 28 września 2020 r. oraz nr XL/549/21 z dnia 22 lutego 2021 r.

4. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla miasta Bytomia na lata 2012-2015 z perspektywą lat 2016-2019. Wyk. Główny Instytut Górnictwa, Katowice, 2012.
5. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bytom. Wyk. Energoekspert sp. z o.o., Bytom, 2015.

Plan uwzględnia również założenia ochrony środowiska gruntowo-wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym. Nie stoi ponadto w sprzeczności z zaleceniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla miasta Bytomia.

W stanie istniejącym omawiany teren obejmuje obszar niezbudowany. Częściowo to teren po zabudowie obiektu szkolnego, który został przygotowany pod dalsze zagospodarowanie. Część terenu planu położona wzdłuż południowej granicy to fragment parku „Fazaniec”, czyli teren zagospodarowany w formie zieleni urządzonej.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym kraju według Kondrackiego (2001) [1.2.25] omawiany teren znajduje się w obrębie prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyny Śląsko-Krakowskiej (341), makroregionu Wyżyna Śląska (341.1) oraz mezoregionu Wyżyna Katowicka (341.13).

W stanie istniejącym teren objęty projektem planu położony jest na zboczu opadającym w kierunku wykształconej doliny cieku przepływającego na południowy – zachód od granic opracowania. Teren został ukształtowany w formie tarasów, na których zlokalizowane były budynki i infrastruktura zlikwidowanej szkoły.

Zgodnie z informacjami zawartymi w w/w materiałach archiwalnych bezpośrednio podłoże omawianego terenu budują utwory czwartorzędowe. Litologiczne wykształciły się one w postaci plejstoceńskich glin zwałowych lub zwietrzliny gliny zwałowej zlodowacenia środkowopolskiego ($g^9Q_p^3$). Południowe krańce omawianego terenu budują plejstoceńskie pisaki wodnolodowcowe zlodowacenia środkowo – polskiego (fgQ_p^3).

Cały obszar planu położony jest w granicy udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Centrum Szombierki" nr systemowy 329.

Teren opracowania jest zlokalizowany jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych. Najbliżej położony jest GZWP nr 329 „Zbiornik Bytom”, oddalony ok. 4,8 km na północ i zachód od granic obszaru objętego projektem miejscowego planu.

Przedmiotowy teren znajduje się w obszarze dorzecza Odry, region wodny Górnej Odry i pozostaje w zasięgu JCWPd 129 (kod PLGW6000129). Zgodnie z planem gospodarowania wodami obszaru dorzecza Odry przedmiotowa JCWPd posiada słaby stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny, a osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone.

Cały omawiany teren znajduje się w zlewni III rzędu rzeki Bytomki. Ma on swoje źródła

u podnóża wzniesienia w lesie miechowickim i jest dopływem rzeki Kłodnicy.

Najbliższym ciekim powierzchniowym jest bezimienny dopływ Bytomki przepływający w Parku Fazaniec, w odległości ok. 37 m od południowej granicy przedmiotowego terenu.

Cały omawiany teren znajduje się w JCWP Bytomka (PLRW6000611649), która została zaklasyfikowana jako naturalna część wód. Jest ona monitorowana, jej stan jest zły, a możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zagrożona.

Aktualnie bezpośrednio na terenie objętym projektem planu jak i na terenie miasta Bytomia nie zostały zlokalizowane stacje pomiarowe działające w sieci monitoringu jakości powietrza prowadzonego przez GIOŚ. Najbliższe stacje pomiarowe zlokalizowane są w Katowicach i w Zabrze.

Niemniej jednak corocznie publikowany jest raport o stanie środowiska w województwie śląskim. Zgodnie z przedmiotowym raportem miasto Bytom położone jest w strefie Aglomeracji górnośląskiej, dla której stan powietrza ze względu na zawartość dwutlenku azotu, ozonu, benzenu, tlenku węgla, ołowiu, arsenu, kadmu, niklu zakwalifikowano do klasy A. Natomiast zawartość azotu, pyłu (PM10 i PM2,5) oraz benzo(a)pirenu klasyfikuje do klasy C.

Na przestrzeni lat, pod wpływem działalności człowieka, pierwotne siedliska przyrodnicze obszaru opracowania, jak również towarzysząca im szata roślinna, fauna i mykobiota uległy znaczącym przekształceniom. W chwili obecnej zbiorowiska naturalnej roślinności potencjalnej nie występują na przedmiotowym terenie, nawet w zubożałej czy fragmentarycznej postaci.

Istniejące w granicach opracowania zadrzewienia nie posiadają cech naturalnych grądów subkontynentalnych. Niemniej jednak część należąca do parku Fazaniec to obszar o drzewostanie odpowiadającym lasom liściastym, z dużym udziałem dębów. W obrębie parku wprowadzono również topole oraz klony.

Tereny w granicach dawnej szkoły aktualnie pełnią funkcję obszarów biologicznie czynnych pośród pozostałości dawnego zagospodarowania. Roślinność stanowi pozostałość po dawnych powierzchniach zieleni urządzonej. Wśród drzew spotkać można poza klonami, wierzbami i topolami, gatunki iglaste z sosną pospolitą.

Roślinność niska reprezentowana jest głównie przez gatunki odporne na wydeptywanie z rumiankiem bezpromieniowy *Matricaria discoidea*, jęczmieniem płonny *Hordeum murinum* i żóltlicą drobnokwiatową *Galinsoga parviflora*.

Skład fauny na opisywanym terenie determinowany jest przez występujące tu siedliska.

Występuje tu szereg synantropijnych miejskich gatunków ptaków: bogatka *Parus major*, gołąb miejski *Columba livia* forma *urbana*, sroka *Pica pica*, szpak *Sturnus vulgaris*, wróbel *Passer domesticus*. Spotyka się tu również kowalika *Sitta europaea*, rudzika *Erithacus*

rubecula, kosa *Turdus merula*, ziębę *Fringilla coelebs*, grubodzioba *Coccothraustes coccothraustes* i dzięcioła dużego *Dendrocopos major*.

Ze względu na nowelki fragment terenu objętego planem, trudno tu mówić o walorach krajobrazowych. Omawiany obszar wpisuje się w istniejące tereny sąsiednie i stanowi strefę przejściową pomiędzy istniejącymi terenami osiedla mieszkaniowego i parkiem Fazaniec.

W granicach planu znalazł się fragment terenu należącego do parku Fazaniec. Sam park wpisany została do rejestru zabytków pod numerem 1341/87.

Teren położony w granicach projektu miejscowego planu zagospodarowania znajduje się poza obiektami objętymi ochroną prawną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi o charakterze ponadlokalnym.

Środowisko terenu objętego opracowaniem w związku z wieloletnią działalnością człowieka uległo silnym i praktycznie nieodwracalnym przekształceniom. Obecnie do głównych antropogenicznych oddziaływań i zagrożeń środowiska przedmiotowego obszaru należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi, środowiska gruntowego i biocenoz,
- zanieczyszczenie gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- promieniowanie niejonizujące.
- Obszary biologicznie czynne również uległy przeobrażeniu. W części wcześniej zagospodarowanej wprowadzona została zieleń urządzona z gatunkami odpornymi na wydeptywanie. Nasadzone zostały tu również gatunki obce siedliskowo typowe dla terenów towarzyszących obszarom zabudowy.
- Wpływ na szatę roślinną miała eksploatacja górnicza. W wyniku osiadania terenu zmieniały się warunki gruntowo –wodne, a roślinność adaptowała się do zmian. Kolejnym etapem przekształceń była działalność człowieka dążąca do uporządkowania terenu. Wiązała się ona z regulacją wód oraz nasadzeniem drzew. Takie działania obserwujemy w granicach parku Fazaniec.

Obszar planu położony jest poza strefą ścisłej zabudowy miasta. W omawianych granicach brak jest jakichkolwiek źródeł mogących powodować uciążliwość w zakresie emisji zanieczyszczeń. Tereny sąsiadujące to obszar zabudowy mieszkaniowej. Budynki wielorodzinne sąsiadujące z obszarem planu włączone są do systemu sieci ciepłowniczej. Ogrzewaniu budynków nie towarzyszy więc emisja zanieczyszczeń do powietrza.

Równocześnie w sąsiedztwie obszaru planu brak jest większych obiektów przemysłowych i produkcyjnych. Lokalne warunki w tym sąsiedztwo parku Fazaniec oraz terenów

biologicznie czynnych w dolinie rzeki Bytomki sprawia iż występują tu korzystne warunki aerosanitarne.

Negatywny wpływ na jakość powietrza może być jedynie związany z nawiewaniem zanieczyszczeń z odleglejszych terenów Bytomia i miast ościennych.

W granicach obszaru objętego projektem planu brak jest źródeł emisji hałasu do środowiska. Teren ten położony jest poza zasięgiem oddziaływania głównych dróg. Zgodnie z mapą akustyczną miasta Bytomia w omawianych granicach nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

W granicach objętych projektem planu brak jest obiektów będących źródłem promieniowania niejonizującego.

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w znacznej odległości od południowej granicy Państwa. Realizacja zamierzeń przedstawionych w projekcie planu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zasadniczo przeprowadzona analiza nie wykazała szczególnych kwestii problemowych związanych z realizacją zapisów projektu planu. Jak wskazano już wcześniej zachowane zostały w dotychczasowym użytkowaniu tereny należące do parku Fazaniec, a więc tereny użytkowane jako biologicznie czynne.

Teren przeznaczony pod zabudowę uzbrojony jest sieć kanalizacji wod-kan oraz znajduje się tu przyłącze ciepłociągi.

Wprowadzana zabudowa nie powinna stanowić uciążliwości dla terenów sąsiednich zarówno pod względem emisji zanieczyszczeń jak i nie powinna mieć znaczącego wpływu na warunki aerosanitarne.

Mając na uwadze powyższe nie zidentyfikowano terenów problemowych.